WO-DO.422.1.2020

Poznań, dnia 14 grudnia 2020 roku

DECYZJA NR 9 /2020/O

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1398 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 567, ze zm.), art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1747) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołań dotyczących rozstrzygnięcia z dnia 16 listopada 2020 roku postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 15 grudnia 2020 roku do dnia 30 września 2023 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, wniesionych przez Voxel S.A. z siedzibą w Krakowie (30-663) przy ul. Wielickiej 265 oraz przez Diagnostykę Wielkopolską Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-529) przy ul. Dąbrowskiego 77a, postanawiam

1. **oddalić w całości odwołanie złożone przez Voxel S.A.;**
2. **oddalić w całości odwołanie złożone Diagnostykę Wielkopolską Sp. z o.o.**

UZASADNIENIE

Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, dalej zwanej: „Ustawą" lub „ustawą o świadczeniach" oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1897, ze zm.) ogłosił w dniu 20 lutego 2020 roku postępowanie w trybie

konkursu ofert o numerze 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia pierwotnie na okres od dnia 20 maja 2020 roku do dnia 30 września 2023 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań.

W ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert wskazano, iż wartość zamówienia wynosi nie więcej niż 487 440,00 złotych na okres rozliczeniowy od dnia 20 maja 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, zaś maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania, to 1 (słownie: jedna).

Na mocy art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone, o czym oferenci zostali poinformowani pismami z dnia 2 kwietnia 2020 roku.

W dniu 9 października 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 października 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19, która w art. 26 ust. 1 wskazuje, iż postępowania zawieszone na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 19 wznawia się w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Tym samym, na mocy w/w przepisu prawa od dnia 23 października 2020 roku wznowione zostało postępowanie nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie: badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, o czym oferenci zostali poinformowani pismami z dnia 20 października 2020 roku.

Jednocześnie zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19 do wznowionych postępowań prowadzonych na podstawie art. 139 ust. 1 ustawy o świadczeniach, stosuje się przepisy obowiązujące w dniu ich zawieszenia.

Z uwagi na powyższe niemożliwym stało się zawarcie umowy na okres wskazany w ogłoszeniu z dnia 20 lutego 2020 roku o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert. Jednocześnie jako skutek zmiany okresu obowiązywania umowy koniecznym stało się także skorygowanie maksymalnej wartości

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

zamówienia proporcjonalnie do nowego okresu rozliczeniowego, w związku z czym Komisja Konkursowa podjęła uchwałę z dnia 9 listopada 2020 roku w przedmiocie korekty wartości zamówienia określonej pierwotnie na poziomie 487 440,00 złotych, dostosowując ją proporcjonalnie do nowego okresu rozliczeniowego, tj. od dnia 15 grudnia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, na wartość 44 312,00 złotych. W związku z § 3 ust. 2 pkt 11 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy zmieniony został także termin ogłoszenia rozstrzygnięcia postępowania. Informacja o nowym okresie obowiązywania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, tj. okresie od dnia 15 grudnia 2020 roku do dnia 30 września 2023 roku, o konieczności skorygowania wartości zamówienia proporcjonalnie do nowego okresu rozliczeniowego, tj. od dnia 15 grudnia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku oraz o nowym terminie ogłoszenia rozstrzygnięcia postępowania, tj. 16 listopada 2020 roku została przekazana oferentom pismami z dnia 22 października 2020 roku.

Na podstawie art. 151 ust. 1 Ustawy, w dniu 16 listopada 2020 roku, nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Z chwilą ogłoszenia rozstrzygnięcia postępowania nastąpiło jego zakończenie.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 Ustawy.

Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

W przypadku wniesienia odwołania przedmiotem rozstrzygnięcia organu rozpoznającego odwołanie pozostaje badanie naruszenia interesu prawnego odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania konkursowego. Przedmiot badania organu jest zatem skonkretyzowany do określonego podmiotu i do określonych czynności komisji konkursowych podejmowanych w stosunku do tego podmiotu. Organ rozpoznający odwołanie bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję podjęte zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego, przy czym dla uwzględnienia odwołania obie te przesłanki muszą zaistnieć łącznie.

Zgodnie z art. 154 ust. 3 Ustawy, po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 23 listopada 2020 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie wniesione przez Voxel S.A. z siedzibą w Krakowie (30-663) przy ul. Wielickiej 265 (zwaną dalej: „Odwołującym Voxel") dotyczące rozstrzygnięcia z dnia 16 listopada 2020 roku postępowania w trybie konkursu ofert nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01. Odwołanie wniesione zostało w terminie.

W zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM), Odwołujący Voxel zarzuca komisji konkursowej naruszenie art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy, poprzez nieodrzucenie oferty spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu, podczas gdy w okresie 5 lat poprzedzających ogłoszenie przedmiotowego postępowania Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia rozwiązał umowę o udzielanie świadczeń zdrowotnych w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) bez zachowania okresu wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy, tj. spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu.

Wskazując na powyższe Odwołujący Voxel wnosi o wydanie przez Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia decyzji uwzględniającej niniejsze odwołanie i ponowne przeprowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM).

W uzasadnieniu Odwołujący Voxel przywołuje treść art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy w brzmieniu obowiązującym na dzień zawieszenia postępowania konkursowego oraz wyjaśnia, że zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19 do zawieszonych postępowań konkursowych, a także do postępowań prowadzonych na skutek wniesienia odwołania od rozstrzygnięcia wznowionego postępowania konkursowego stosuje się przepisy obowiązujące w dniu ich zawieszenia. W jego ocenie, w przypadku oferty wybranej w przedmiotowym postępowaniu konkursowym złożonej przez spółkę TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna zachodziły okoliczności stanowiące podstawę do odrzucenia tej oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy, bowiem Komisja Konkursowa nie ustaliła, względnie pominęła fakt, że Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia działając na podstawie § 36 ust. 1 pkt 7 ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 320, z późn. zm.) pismem z dnia 12 czerwca 2019 r. znak WSOZ-III.425.4.26.2019, WSOZ III.W.1173jsz2019 rozwiązał, z dniem doręczenia ww. pisma, umowę o numerze 120/214013/02/2/2019L, w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM), bez zachowania okresu wypowiedzenia, z uwagi na podanie nieprawdy w ofercie złożonej przez TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna w postępowaniu konkursowym 12-19-000174/AOS/02/3/02.7250.072.02/01/1/0402 w sprawie zawarcia umowy w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) z miejscem realizacji Nieborowice, ul. Kasztanowa 5.

Odwołujący Voxel podkreśla także, że użycie w art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy kategorycznego sformułowania nie daje Komisji Konkursowej podstaw, do uznaniowej decyzji w zakresie odrzucenia oferty oferenta, z którym w okresie 5 lat poprzedzających ogłoszenie postępowania została rozwiązana przez oddział wojewódzki Funduszu umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie lub rodzaju odpowiadającym przedmiotowi ogłoszenia bez zachowania okresu wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy. Na poparcie swojego stanowiska powołuje się na treść wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2016 r. sygn. II GSK 2661/14, w którym to Sąd wskazał, że: „Badając ofertę każdego

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Plekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

świadczeniodawcy organ ma zatem obowiązek zweryfikować jego wiarygodność i ustalić, czy była już z nim zawierana umowa o udzielanie świadczeń w tym samym rodzaju i zakresie oraz czy umowa ta została rozwiązana w trybie natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy. Jeżeli organ ustali, że zaistniały wyżej opisane fakty - odrzuca ofertę. Na tym etapie postępowania, tzn. w kolejnym konkursie, organ sprawdza tylko, czy zaistniały wymienione w ustawie fakty i nie bada trafności ustalenia przyczyn, które do nich doprowadziły. Te przyczyny badał wtedy, kiedy decydował się na rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym umowy zawartej z danym świadczeniodawcą zgłaszającym się obecnie do kolejnego konkursu. Zatem, dowodzenie w toku kolejnego konkursu, że niewywiązanie się z poprzedniej umowy, które doprowadziło do jej rozwiązania przez organ ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy, spowodowane było splotem niekorzystnych dla świadczeniodawcy okoliczności oraz działaniami innych podmiotów, jest bezprzedmiotowe. Jak wskazano wyżej, jeżeli organ stwierdzi, że poprzednia umowa w określonym rodzaju i zakresie, była rozwiązana w sposób opisany w ustawie, niczego więcej nie bada, tylko ofertę odrzuca.".

Dodatkowo wskazuje także, że powyższe stanowisko podziela również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 3 marca 2020 r., sygn. akt III SA/Gl 1168/19, SIP LEX nr 3020240, zapadłym po rozpoznaniu skargi spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna na decyzję Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach nr 12-7364/0D-WPRS-52/ZRP/2019 z dnia 21 października 2019 r. utrzymującą w mocy decyzję Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach z dnia 20 września 2019 r. nr 12-6783/0D-99/WOKS/2019, którą oddalono odwołanie spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna w związku z odrzuceniem jej oferty w postępowaniu konkursowym nr 12-19-000520/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia na okres od 1 października 2019 roku do 30 czerwca 2024 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna – ambulatoryjne świadczenia diagnostyczne kosztochłonne w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM), na obszarze obejmującym powiaty bielski, cieszyński, żywiecki i miasto Bielsko-Biała. Podstawę odrzucenia oferty w tym postępowaniu konkursowym stanowił właśnie art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy w związku z ustaleniem przez komisję konkursową, że Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia działając na podstawie § 36 ust. 1 pkt 7 ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pismem z dnia 12 czerwca 2019 r. znak WSOZ-111.425.4.26.2019, WSOZ-III.W.1173jsz2019 rozwiązał z dniem doręczenia ww. pisma umowę o numerze 120/214013/02/2/2019L w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna — ambulatoryjne świadczenia diagnostyczne kosztochłonne w zakresie badania rezonansu magnetycznego bez zachowania okresu wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna.

Nadto Odwołujący Voxel przywołuje także wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt II GSK 2771/14, w którym wskazano, że „w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w którym odrzucono ofertę z uwagi na wcześniejsze rozwiązanie umowy o udzielanie świadczenie opieki zdrowotnej z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy, nie jest możliwe badanie zasadności tego rozwiązania, gdyż jest to materia zastrzeżona do postępowań cywilnych (np. w sprawach o uznanie wypowiedzenia umowy za bezskuteczne). Należy bowiem zauważyć, że świadczeniodawca może kwestionować rozwiązanie umowy przez Dyrektora OW w trybie zażaleniowym określonym w art. 160 i 161 ustawy. W takiej sytuacji świadczeniodawcy pozostaje możliwość podważenia czynności Dyrektora wynikającej z realizacji umów, do której z mocy art. 155 ustawy, stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, przed sądem powszechnym.".

W konkluzji uzasadnienia Odwołujący Voxel wskazuje ponownie, że zaskarżone rozstrzygnięcie narusza jego słuszny interes prawny poprzez wadliwe rozstrzygnięcie postępowania konkursowego nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) i wybór oferty oferenta, która podlegała odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy.

Dnia 24 listopada 2020 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło przekazane w trybie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej zwanej „KPA", przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (wpływ do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia 19 listopada 2020 roku), odwołanie wniesione przez Diagnostykę Wielkopolską Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-529) przy ul. Dąbrowskiego 77a (zwaną dalej: „Odwołującym Diagnostyka Wielkopolska") dotyczące rozstrzygnięcia z dnia 16 listopada 2020 roku postępowania w trybie konkursu ofert nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01. Odwołanie wniesione zostało w terminie.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

W zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM), Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska zarzuca komisji konkursowej naruszenie zasad prowadzenia postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna - badania rezonansu magnetycznego (RM) w sposób godzący w interes prawny Spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. Wskazując na powyższy zarzut Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska wnosi o uwzględnienie w całości środka odwoławczego, ponowne przeprowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy oraz umożliwienie wglądu w całość akt sprawy, w tym w oferty złożone przez wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu nr 15-20-000075/409/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna - badania rezonansu magnetycznego (RM) i w całość dokumentacji potwierdzającej przebieg prac Komisji Konkursowej.

Jednocześnie Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska zastrzegł, że po zapoznaniu się z aktami sprawy, zamierza skorzystać z prawa do uzupełnienia środka odwoławczego w szczególności w drodze sformułowania czy skonkretyzowania zarzutów dotyczących naruszenia przez Komisję Konkursową zasad przeprowadzania postępowania konkursowego nr 15-20-000075/AOS /02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna - badania rezonansu magnetycznego (RM).

Uwzględniając okoliczność, że od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego pod nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 zostały złożone dwa odwołania, postanowieniem nr 4/2020 z dnia 30 listopada 2018 roku, działając na podstawie art. 62 KPA Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia podjął decyzję o połączeniu spraw do wspólnego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia.

Prowadząc postępowanie administracyjne z odwołań wniesionych przez Odwołującego Diagnostykę Wielkopolską oraz przez Odwołującego Voxel pismami z dnia 30 listopada 2020 roku, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia poinformował strony postępowania, tj. Odwołującego Diagnostykę Wielkopolską i Odwołującego Voxel oraz TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A., tj. oferenta którego oferta została wybrana do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01, o uprawnieniach wynikających z przepisów KPA, w tym

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

o możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania odwoławczego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także o przysługującym stronie prawie wglądu w akta sprawy. Z uprawnienia wglądu w akta sprawy skorzystali w dniu 2 grudnia 2020 roku Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska i TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. oraz w dniu 9 grudnia 2020 roku Odwołujący Voxel. Wyżej wymienionymi pismami strony postępowania zostały również poinformowane o zakreśleniu terminu wydania decyzji na dzień 11 grudnia 2020 roku.

Dnia 8 grudnia 2020 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło pismo spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. z siedzibą Poznaniu w przedmiocie odpowiedzi na zarzuty podniesione w odwołaniu spółki Voxel S.A. z siedzibą w Krakowie. W ocenie spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. Odwołujący Voxel dokonał rozszerzającej interpretacji art. 149 ust 1 pkt. 8 Ustawy, co mając na uwadze skutki które przepis ten wywołuje dla potencjalnych świadczeniodawców, jest niedopuszczalne. TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. nie kwestionuje, że Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia rozwiązał z nią z dniem 17 czerwca 2019 r. umowę w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna - ambulatoryjne świadczenia kosztochłonne, w zakresie badania rezonansu magnetycznego, jednak wbrew twierdzeniom Odwołującego Voxel uważa, że Komisja konkursowa niewątpliwie ustaliła ww. fakt i po przeanalizowaniu stanu faktycznego sprawy, doszła do wniosku, że nie ma on wpływu na rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania. W ocenie spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy ma zastosowanie jedynie do postępowań ogłoszonych przez ten sam oddział wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, który dokonał rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, nie mając tym samym zastosowania do wszelkich postępowań realizowanych na terenie Polski. Byłyby to bowiem zbyt daleko idące konsekwencje. Dalej wskazuje, że przedmiotowe stanowisko znajduje w pierwszej kolejności potwierdzenie w redakcji zarówno § 36 ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jak i art. 149 ustawy o świadczeniach. W jego ocenie oba ww. przepisy odnoszą się bowiem do działań dyrektora wojewódzkiego oddziału Funduszu, który prowadzi dane postępowanie. Podnosi także, że również orzecznictwo przytoczone przez Odwołującego Voxel wyraża podobne poglądy. Sama bowiem teza wyrwana z kontekstu stanu faktycznego, nie może mieć decydującego znaczenia. I tak z uzasadnienia wyroku

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 40 00, fax: 061 850 41 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2016 r. II GSK 2661/14 wynika, że art. 149 ust. 1 pkt 8 ustawy o świadczeniach, w brzmieniu obowiązującym w dacie podejmowania decyzji stanowił, że "Odrzuca się ofertę złożoną przez świadczeniodawcę, z którym została rozwiązana przez oddział wojewódzki Funduszu, prowadzący postępowanie umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w określonym rodzaju lub zakresie w trybie natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy.", zatem mowa jest o rozwiązaniu bez wypowiedzenia umowy przez oddział wojewódzki Funduszu. W dalszej części NSA wskazuje, że „Z kategorycznego brzmienia przepisu wynika, że organ administracji, po stwierdzeniu istnienia opisanych w nim okoliczności dotyczących świadczeniodawcy, ma obowiązek odrzucić ofertę tego świadczeniodawcy. Te okoliczności to uprzednie istnienie umowy w określonym rodzaju i zakresie świadczeń między oddziałem wojewódzkim Funduszu i danym świadczeniodawcą oraz rozwiązanie tej umowy przez organ w trybie natychmiastowym, z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy. Badając ofertę każdego świadczeniodawcy organ ma zatem obowiązek zweryfikować jego wiarygodność i ustalić, czy była już z nim zawierana umowa o udzielanie świadczeń w tym samym rodzaju i zakresie oraz czy umowa ta została rozwiązana w trybie natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy. Jeżeli organ ustali, że zaistniały wyżej opisane fakty – odrzuca ofertę. Na tym etapie postępowania, tzn. w kolejnym konkursie, organ sprawdza tylko, czy zaistniały wymienione w ustawie fakty i nie bada trafności ustalenia przyczyn, które do nich doprowadziły (...)". Spółka TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. wyjaśnia, że w przywołanej sprawie będącej przedmiotem rozpoznania Naczelnego Sądu Administracyjnego organ ustalił, że ze skarżącą spółką była już zawarta w 2010 r. umowa na świadczenia opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, świadczenia w zakresie dermatologii i wenerologii na obszarze podlegającym (...) Oddziałowi Wojewódzkiemu Narodowego Funduszu Zdrowia i umowa ta została rozwiązana oświadczeniem organu z dnia 10 grudnia 2010 r. ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy na podstawie § 36 pkt 8 ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, tj. z powodu przedstawienia przez świadczeniodawcę nieprawdziwych lub niezgodnych ze stanem faktycznym danych lub informacji, mających istotny wpływ na zawarcie umowy w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Następnie wskazuje, że również w drugim z przywołanych przez Odwołującego Voxel wyroków (wyrok WSA w Gliwicach z 3.03.2020 r., III SA/Gl 1168/19, LEX nr 3020240), zasadnym jest wskazanie, że stan faktyczny, na kanwie którego zapadł wyrok, dotyczył również odrzucenia oferty spółki przez ten sam oddział wojewódzki Funduszu, z którym wcześniej spółka miała zawartą umowę na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która to została rozwiązana bez zachowania okresu wypowiedzenia z winy spółki.

Jak wynika z powyższego, art. 149 ust. 1 pkt 8 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dot. obowiązku odrzucenia oferty przez ten oddział wojewódzki Funduszu, który z danym świadczeniodawcą składającym u niego ofertę w innym postępowaniu, na analogiczne usługi - rozwiązał wcześniej umowę na świadczenia tego rodzaju usług, bez wypowiedzenia i z winy tego świadczeniodawcy. Zasada ta nie dotyczy jednak innych oddziałów wojewódzkich Funduszu, które takiego rozwiązania umowy nie dokonały.

W konkluzji spółka TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. podnosi, ze w jej ocenie Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, zwanego dalej także „Funduszem", nie był zobowiązany do zastosowania art. 149 ust. 1 pkt 8 ustawy o świadczeniach, gdyż rozwiązania umowy bez wypowiedzenia i z winy spółki, dokonał Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, nie zaś Wielkopolski Oddział Wojewódzki Funduszu. Jednocześnie wniosła o oddalenie odwołania Voxel S.A. z siedzibą w Krakowie.

W dniu 10 grudnia 2020 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło pismo Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska, stanowiące uzupełnienie odwołania z dnia 18 listopada 2020 r. W pierwszej kolejności Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska zarzuca Komisji Konkursowej naruszenie przepisów prawa poprzez błędną interpretację warunku dodatkowo ocenianego „brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania" określonego w Tabeli nr 2 „Ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS, ASDK) – część wspólna" załącznika nr 2 „Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna" rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1372, ze zm.) w związku z brzmieniem art. 95d ustawy o świadczeniach, nieuwzględnienie złożonych dokumentów i wyjaśnień na etapie konkursu, i w konsekwencji nieprawidłową zmianę odpowiedzi ankietowej Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska za to kryterium z „Nie dotyczy" na „Tak", co skutkowało odjęciem 8 punktów i wyborem innego oferenta aniżeli spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. Jednocześnie podkreśla, że taka zmiana odpowiedzi zasadniczo wpłynęła na rozstrzygnięcie, bowiem różnica w punktacji między Odwołującym Diagnostyka Wielkopolska a oferentem wybranym wynosiła tylko jeden punkt, natomiast spółka Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. uzyskała taką samą – w kryterium kompleksowość, dostępność i ciągłość lub wyższą – w kryterium jakość liczbę punktów niż podmiot wybrany w toku postępowania numer 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01. W opinii Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska udzielenie odpowiedzi „Nie dotyczy" w przedmiotowym kryterium pozostaje w zgodności ze stanem faktycznym i prawnym, co potwierdzają już same dokumenty zakupu aparatu rezonansu magnetycznego (na kwotę 3.186.000,00 zł) oraz „Protokół zdawczo odbiorczy końcowy" sporządzony w dniu 11 maja 2016 roku, który dokumentował zakończenie procesu instalacji rezonansu magnetycznego SIEMENS Magnetom Avanto w pracowni rezonansu magnetycznego zlokalizowanej w Poznaniu przy ul. Dąbrowskiego 77A. Protokół ten potwierdzał, że pracownia rezonansu magnetycznego została utworzona najpóźniej w dniu 11 maja 2016 roku oraz że w tym dniu zainstalowano w niej aparat rezonansu magnetycznego. Nadto wskazuje także, że jako Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowany został w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000553985 w dniu 17 kwietnia 2015 roku i z tym też dniem, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1526), Spółka stała się spółką z ograniczoną odpowiedzialnością i uzyskała osobowość prawną. Co w jego ocenie istotne, powołanie Pracowni Diagnostyki Obrazowej, w tym Pracowni Rezonansu Magnetycznego, w ramach Spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o., stanowiło integralny element inwestycji polegającej na budowie parku naukowo-technologicznego Centrum Zaawansowanych Technologii wraz z zakupem wyposażenia. Inwestycja ta została sfinansowana oraz zrealizowana w ramach Projektu współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 Działanie 1.4 - Wsparcie przedsięwzięć powiązanych z Regionalną Strategią Innowacji oraz wpisywała się w strategię rozwoju województwa

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

wielkopolskiego dla rozwoju innowacyjnej Wielkopolski. Sama realizacja inwestycji, tj. utworzenie i wyposażenie pracowni rezonansu magnetycznego, w tym instalacja aparatu rezonansu magnetycznego, miała miejsce w dniu 11 maja 2016 roku. Dalej Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska wskazuje na w jego ocenie prawidłową interpretację oceny spornego warunku, zgodnie z którą pytanie ankietowe odnosi się do podmiotów leczniczych, jednostek oraz komórek organizacyjnych zakładu leczniczego, „utworzonych" po dniu 29 czerwca 2016 roku, a nie „zarejestrowanych" po dniu 29 czerwca 2016 roku w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Odróżnić przecież należy moment wpisu podmiotu leczniczego oraz jego jednostek i komórek organizacyjnych zakładu leczniczego do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą (co w przypadku Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska nastąpiło po dniu 29 czerwca 2016 roku od momentu faktycznego utworzenia podmiotu leczniczego, jego jednostek oraz komórek organizacyjnych zakładu leczniczego, co miało miejsce jeszcze przed dniem 29 czerwca 2016 roku. W jego ocenie Komisja Konkursowa dokonując w dniu 6 listopada 2020 roku wadliwej czynności polegającej na wprowadzeniu zmian w odpowiedzi ankietowej na sporne pytanie ankietowe z odpowiedzi „Nie dotyczy" na odpowiedź „Tak" i tym samym na zmianie punktacji z „0" przed zmianą na „-8" po zmianie, nie uwzględniła jakże istotnej i zasadniczej jak się wydaje dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności, że wpisanym do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą może być wyłącznie taki podmiot z jego jednostkami oraz komórkami organizacyjnymi, który już faktycznie istnieje. Tylko bowiem podmiot leczniczy z utworzonymi już komórkami organizacyjnymi może zostać wpisany do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą; sam wpis do tego ostatniego rejestru uprawnia podmiot leczniczy do rozpoczęcia prowadzenia działalności leczniczej przez komórki organizacyjne już „utworzone". Stanowisko takie wynika tak z brzmienia art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 295, z późn. zm.), zgodnie z którym organ prowadzący rejestr dokonuje wpisu do rejestru w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku o wpis do rejestru (a więc sam wpis do rejestru może nastąpić nawet do 30 dni od dnia złożenia wniosku, zaś wnioskodawca składając wniosek musi przecież spełniać przynajmniej na dzień złożenia wniosku wszelkie wymogi określone przepisami prawa), jak i z treści art. 108 ust. 1 pkt 3 tej ustawy, zgodnie z którym organ prowadzący rejestr odmawia wnioskodawcy wpisu do rejestru, w przypadku gdy wnioskodawca nie spełnia między innymi warunków ogólnoprzestrzennych, sanitarnych czy instalacyjnych (co również potwierdza tezę, że podmiot i jego komórki muszą zostać „utworzone" przed dniem złożenia wniosku o wpis do rejestru

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

podmiotów wykonujących działalność leczniczą). Z opisanych względów winno się przyjąć, że Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. uprawniona była do udzielenia odpowiedzi „Nie dotyczy" na przywoływane wyżej pytanie ankietowe. W zakresie naruszenia art. 95d ust 1a Ustawy Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska podkreśla, że prawidłowość postępowania w części dotyczącej udzielenia odpowiedzi „Nie dotyczy" na przywoływane wyżej pytanie ankietowe wynika także z art. 95d ust. 1a Ustawy w brzmieniu obowiązującym na dzień złożenia oferty konkursowej, zgodnie z którym wniosek o wydanie opinii o celowości inwestycji dotyczy inwestycji, której części tworzą komplementarną całość i są niezbędne do prawidłowego udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w objętych wnioskiem dziedzinach medycyny. Trudno pominąć w tym miejscu fakt, że utworzenie podmiotu leczniczego z jego jednostkami oraz komórkami organizacyjnymi nastąpiło przed dniem 29 czerwca 2016 roku, a po wskazanym dniu dokonano jedynie czynności wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Ta ostatnia czynność, uprawniała już „utworzony" podmiot z komórkami organizacyjnymi do prowadzenia działalności leczniczej określonego rodzaju, a nie konstytuowała podmiotu jako takiego. Tym samym nie sposób przyjmować, że po dniu 29 czerwca 2016 roku miało miejsce zrealizowanie inwestycji rozumianej komplementarnie. Jako kolejny powód potwierdzający prawidłowość działania Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska przy udzielaniu odpowiedzi „Nie dotyczy" wskazuje, że w postępowaniu konkursowym prowadzonym na obszarze Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego w analogicznym rodzaju i zakresie w 2018 roku, w którym również złożył ofertę i udzielił identycznej odpowiedzi, przy czym odpowiedź ta nie została zakwestionowana ani na etapie postępowania konkursowego, ani prowadzonych później postępowań administracyjnych wszczętych wskutek wniesienia odwołań i wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy. W konsekwencji uznaje, że komisja konkursowa prowadząca analogiczne postępowanie w 2018 roku dokonując szczegółowej analizy jego oferty, po przyjęciu identycznych jak tym postępowaniu wyjaśnień udzielonych na wezwanie w przedmiocie powodów udzielenia odpowiedzi „Nie dotyczy" na pytanie ankietowe „Brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach (...)", prawidłowo ustaliła, że odpowiedź udzielona została prawidłowo i nie dokonała zmiany punktacji z „0" na „-8". Zaznacza przy tym, że w wezwaniu z dnia 11 września 2018 roku komisja konkursowa wyraźnie podniosła także okoliczność, że pracownia rezonansu magnetycznego Odwołującego wpisana została do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą w dniu 23 września 2016 r. tj. po dniu wskazanym w treści pytania ankietowego 29 czerwca 2016 roku. Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska wyraża w tym

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

miejscu także przekonanie, że Komisja Konkursowa w postępowaniu numer 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 nie powinna przy założeniu obowiązywania mających to samo znaczenie norm prawnych i przy takim samym stanie faktycznym (rzecz dotyczyła tego samego oferenta i tej samej pracowni rezonansu magnetycznego) odstępować od utrwalonej praktyki postępowania wyłącznie w celu załatwienia jednej sprawy. Jeśli zaś w ocenie Komisji Konkursowej istniały uzasadnione przyczyny dla odmiennego załatwienia jednej sprawy, to istnienie owych uzasadnionych przyczyn winno wskazywać na odmienność stanu faktycznego lub prawnego takiej sprawy.

Dodatkowo Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska podnosi także zarzut możliwego naruszenia przez Komisję Konkursową prowadzącą postępowanie nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.07202/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna - badania rezonansu magnetycznego (RM) przepisu § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w odniesieniu do oferty złożonej przez oferenta wybranego do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej tj. przez TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. Dalej wyjaśnia, że przedłożony przez oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. certyfikat NC-2442 wydany dla TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. w dniu 19 marca 2020 roku ważny jest do dnia 9 września 2021 r., tymczasem w odpowiedzi na szereg wezwań ze strony Komisji Konkursowej do złożenia wyjaśnień oferent TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. przedłożył zaświadczenia wydane przez Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków S.A. z dnia 2 listopada 2020 roku i 4 listopada 2020 r., zgodnie z którymi TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. jest „obecnie" (tj. na dzień 2 listopada 2020 roku i 4 listopada 2020 roku) certyfikowana na zgodność z wymaganiami norm ISO 9001 :2015 oraz ISO 14001:2015, przy czym certyfikacja dotyczy między innymi lokalizacji pracowni przy ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu w zakresie badań rezonansu magnetycznego. W opinii Odwołującego ustalenie, zgodnie z którym miejsca udzielania świadczeń objęte certyfikatem wydanym w dniu 19 marca 2020 roku i ważnym do dnia 9 września 2021 roku są ponownie certyfikowane po upływie niespełna 8 miesięcy, budzi wątpliwości co do ważności certyfikatu, którym dysponuje TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A., a powyższe winno zostać zbadanie w toku postępowania administracyjnego. Zasadność takiego wniosku opiera się także na założeniu, że dodatkowe punkty uzyskane w trakcie postępowania konkursowego przez

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. z tytułu dysponowania certyfikatem ISO wpływały na wynik rozstrzygnięcia.

Z opisanych w piśmie względów odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna badania rezonansu magnetycznego (RM) uznaje za zasadne i zasługujące na uwzględnienie. Jednocześnie wnosi o uwzględnienie w całości złożonego odwołania oraz o ponowne przeprowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna badania rezonansu magnetycznego (RM).

Kolejno, w dniu 10 grudnia 2020 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło pismo Odwołującego Voxel, z prośbą o udostępnienie części dokumentów oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A., które udostępnione zostały w tym samym dniu zarówno Odwołującemu Voxel jak i Odwołującemu Diagnostyka Wielkopolska za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z możliwością przewidzianą w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w art. 15 zzzzzn pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1842, ze zm.). W dniu 11 grudnia 2020 roku wpłynęła prośba Odwołującego Voxel o przedłużenie terminu załatwienia sprawy do dnia 15 grudnia 2020 r. godz. 12:00. Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia celem umożliwienia Odwołującemu Voxel skorzystania z uprawnienia wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji oraz mając na względzie wskazany w ogłoszeniu z dnia 20 lutego 2020 roku o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert okres zawarcia umowy, tj. od dnia 15 grudnia 2020 roku do dnia 30 września 2023 roku oraz treść art. 154 ust. 2 ustawy o świadczeniach, zgodnie z którym do czasu rozpatrzenia wniesionych odwołań wstrzymane jest zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zakreślił nowy termin wydania decyzji, wyznaczając go na dzień 14 grudnia 2020 r. godz. 12:00, o czym poinformował strony postępowania pismami z dnia 11 grudnia 2020 r.

W dniu 14 grudnia 2020 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło pismo Odwołującego Voxel, stanowiące uzupełnienie odwołania

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

z dnia 19 listopada 2020 r., w którym Odwołujący Voxel ponad zarzuty podniesione w odwołaniu wskazuje, że w postępowaniu przeprowadzonym przez Komisję Konkursową doszło do naruszenia zasady równego traktowania świadczeniodawców wyrażonej w art. 134 ustawy o świadczeniach. W jego ocenie Komisja konkursowa, w sposób niespotykany w pracach komisji konkursowych w innych oddziałach wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia, wielokrotnie wzywała oferenta do złożenia wyjaśnień w zakresie certyfikatu ISO i finalnie nieprawidłowo nie skorygowała oceny punktowej za odpowiedź na pytanie ankietowe 2.5.2 AOS Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, mimo iż zgodnie z ofertą, na dzień jej złożenia, jednostka Pracownia Tomma Diagnostyka Obrazowa nr 1 nie dysponowała certyfikatem ISO 9001 w zakresie zgodnym z zakresem postępowania. Następnie na potwierdzenie wskazuje chronologicznie działania podejmowane przez Komisję Konkursową w stosunku do oferenta Tomma Diagnostyka Obrazowa S.A., t.j.:

- 12 marca 2020 roku– Komisja Konkursowa NFZ wzywa Tomma Diagnostyka Obrazowa S.A. do złożenia wyjaśnień – zgodnie z informacjami zawartymi w certyfikacie NC-2442 z dnia 14 listopada 2019 roku, załączonym do oferty dotyczy on jednostki organizacyjnej Pracownia Tomma Diagnostyka Obrazowa Nr 1 w zakresie tomografii komputerowej i RTG;
- 16 marca 2020 roku – odpowiedź Tomma Diagnostyka Obrazowa S.A. wskazuje na zmiany organizacyjne w obrębie rejestru podmiotów leczniczych;
- 19 marca 2020 roku – Komisja Konkursowa kieruje ponowne wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie certyfikatu ISO - wniosek o przedłożenie dokumentów potwierdzających zgłoszenie zmian organizacyjnych do RPWDL;
- 23 marca 2020 roku – Tomma Diagnostyka Obrazowa S.A. przedkłada nowy certyfikat z dnia 19.03.2020 zawierający zmianę w zakresie certyfikacji pracowni przy ul. Starołęckiej 42 – certyfikat wydany po dacie złożenia oferty - nie powinien być uwzględniony przez NFZ;
- 20 marca 2020 roku – Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków w piśmie znak CS/AIL/432/W-1813/A/20 zaświadcza, że Tomma Diagnostyka Obrazowa S.A. jest obecnie certyfikowana na zgodność z wymogami norm ISO 9001:2015 oraz wskazuje, że certyfikacja dotyczy lokalizacji przy ul Starołęckiej 42 w Poznaniu. Sformułowanie zawarte w oświadczeniu w sposób jednoznaczny wskazuje, że Pracownia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Rezonansu Magnetycznego przy ul. Starołęckiej 42 nie dysponuje wymaganym certyfikatem tylko jest certyfikowana, co oznacza proces certyfikacji;

- 30 października 2020 roku– Komisja Konkursowa kieruje trzecie wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie informacji zawartych w Certyfikacie z dnia 14 listopada 2019 roku i nowego certyfikatu z dnia 19 marca 2020 roku, jednoznacznie wskazuje na dalszą wątpliwość Komisji Konkursowej w zakresie certyfikatu;
- 2 listopada 2020 roku – Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania w piśmie znak CS/PSz/432/W-7563/A/20 zaświadcza, że Tomma Diagnostyka Obrazowa jest obecnie certyfikowana na zgodność z wymogami norm ISO 9001:2015 oraz wskazuje, że certyfikacja dotyczy lokalizacji przy ul Starołęckiej 42 w Poznaniu;
- 3 listopada 2020 roku – NFZ wysyła czwarte wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie zaświadczenia, z którego powinno wynikać, że certyfikacja z 2019 roku obejmowała swoim zakresem pracownię MR zlokalizowaną przy ul. Starołęckiej w Poznaniu;
- 4 listopada 2020 roku– Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania pismem znak CS/PSz/432/W-7646/A/20 zaświadcza, że Tomma Diagnostyka Obrazowa jest obecnie certyfikowana na zgodność z wymogami norm ISO 9001:2015 oraz wskazuje, że certyfikacja dotyczy lokalizacji przy ul Starołęckiej 42 w Poznaniu.

Wskazując na powyższe oraz treść § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej Odwołujący Voxel ponownie wnosi o wydanie przez Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia decyzji uwzględniającej przedmiotowe odwołanie i ponowne przeprowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie: badania rezonansu magnetycznego (RM).

Na skutek złożonych przez Odwołującego Voxel i przez Odwołującego Diagnostykę Wielkopolską odwołań dotyczących rozstrzygnięcia z dnia 16 listopada 2020 roku postępowania numer 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia na okres od dnia 15 grudnia 2020 roku do dnia 30 września 2023 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpoznał

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Pickary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

w szczególności argumentację oraz zarzuty przywołane w złożonych odwołaniach. Rozpatrzone zostały również zebrane w sprawie dokumenty, w tym oferty złożone przez oferentów w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 oraz dokumentacja wytworzona przez Komisję Konkursową w toku prowadzonego postępowania. W tym też zakresie stwierdzić należało, co następuje.

W postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 prowadzonym w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 15 grudnia 2020 roku do dnia 30 września 2023 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, złożonych zostało 6 ofert:

1. oferta numer 15-20-000075[02/3]-0001/00 złożona przez oferenta "Bonus-Diagnosta" Sp. z o.o., ul. P. Ściegiennego 84A, 60-147 Poznań;
2. oferta numer 15-20-000075[02/3]-0002/00 złożona przez oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa S. A., ul. P. Ściegiennego 84A, 60-147 Poznań;
3. oferta numer 15-20-000075[02/3]-0003/00 złożona przez oferenta Voxel S.A., ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków;
4. oferta numer 15-20-000075[02/3]-0004/00 złożona przez oferenta Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77a, 60-529 Poznań;
5. oferta numer 15-20-000075[02/3]-0005/00 złożona przez oferenta „Centrum Medyczne HCP" Sp. z o.o., ul. 28 Czerwca 1956r. 194, 61-485 Poznań;
6. oferta numer: 15-20-000075[02/3]-0006/00 złożona przez oferenta Lux Med Sp. z o.o., ul. Postępu 21/C, 02-676 Warszawa.

Postępowanie nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) prowadzone było w oparciu w szczególności o przepisy:

- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej;
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy;

- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej;
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 357 z późn zm.);
- zarządzenia Nr 182/2019/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna;
- zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami);

o czym to informacja znalazła się w ogłoszeniu o przedmiotowym postępowaniu z dnia 20 lutego 2020 roku.

Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano 6 (słownie: sześciu) oferentów jako spełniających wymagane warunki.

Fakt spełnienia wszystkich wymaganych warunków formalnych przez oferentów zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania nie skutkował dokonaniem wyboru oferty, a jedynie pozwalał na dokonanie, na podstawie art. 148 Ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert", oceny i porównania ofert.

Stosownie do dyspozycji zawartych w art. 148 Ustawy oraz § 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert, oceny ofert dokonywano według następujących kryteriów (oferent miał możliwość wyboru jednej spośród wskazanych odpowiedzi):

1. Jakość udzielanych świadczeń oceniana w:
   a) kategorii „Personel":
      - stała obecność pielęgniarki:
        - tak (6,00 punktów);

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Pickary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

– nie (brak punktów);

b) kategorii „Sprzęt i aparatura medyczna":

- wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną [jedna odpowiedź do wyboru]:
  - system MR min. 25 mT/m, min. 1.0T, dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań (4,00 punkty);
  - system MR min. 30 mT/m, min. 100mT/m/ms, min. 1.5T, dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań (7,00 punktów);
  - żadne z powyższych (brak punktów);
- funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI:
  - tak (7,00 punktów);
  - nie (brak punktów);

c) kategorii „Realizacja wybranych świadczeń":

- realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1. RM serca – badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925), 2. RM serca – badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926), 3. Badanie czynnościowe mózgu – RM (ICD-9: 88.913), 4. Spektroskopia – RM (ICD-9: 88.970):
  - tak (11,00);
  - nie (brak punktów);

d) kategorii „Pozostałe warunki":

- zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg:
  - tak (2,00 punkty);
  - nie (brak punktów);

e) kategorii „Jakość - wyniki kontroli i inne nieprawidłowości (stwierdzone w okresie ostatnich 36 miesięcy poprzedzających dzień ogłoszenia postępowania)" – część wspólna:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Pickary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 40 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie [jedna odpowiedź do wyboru]:
  - tylko na podstawie kontroli zakończonej nałożeniem kary umownej (5,00 punktów ujemnych);
  - tylko na podstawie kontroli (3,00 punkty ujemne);
  - żadne z powyższych (brak punktów ujemnych);
- udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie [jedna odpowiedź do wyboru]:
  - tylko na podstawie kontroli zakończonej nałożeniem kary umownej (5,00 punktów ujemnych);
  - tylko na podstawie kontroli (3,00 punkty ujemne);
  - żadne z powyższych (brak punktów ujemnych);
- braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych:
  - tak (4,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (3,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);

f) kategorii „Jakość – pozostałe warunki" – część wspólna:

- certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością:
  - tak (2,00 punkty);
  - nie (brak punktów);
- certyfikat ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- tak (2,00 punkty);
- nie (brak punktów);

- świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku:
  - tak (3,00 punkty);
  - nie (brak punktów).

2. Kompleksowość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej oceniana w:

a) kategorii „Zapewnienie badań i zabiegów":

- realizacja umowy [jedna odpowiedź do wyboru]:
  - w ramach systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – w lokalizacji (12,00 punktów);
  - o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne – w lokalizacji (10,00 punktów);
  - żadne z powyższych (brak punktów);

b) kryterium „Kompleksowość" – część wspólna:

- realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem laboratoryjnej diagnostyki medycznej i mikrobiologicznych badań laboratoryjnych oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego:
  - tak (2,00 punkty);
  - nie (brak punktów).

3. Dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – część wspólna:

- czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi [jedna odpowiedź do wyboru]:
  - od 12 godzin do 24 godzin włącznie, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin (4,00 punkty),
  - powyżej 24 godzin do 36 godzin włącznie, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin (6,00 punktów),

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

  - powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin (8,00 punktów),
  - żadne z powyższych (brak punktów);
- co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych – w miejscu udzielania świadczeń:
  - tak (1,00 punkt);
  - nie (brak punktów);
- odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady:
  - tak (2,00 punkty);
  - nie (brak punktów).

4. Ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – część wspólna:
   - w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń:
     - tak (13,00 punktów);
     - nie (brak punktów);
   - w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy [jedna odpowiedź do wyboru]:
     - proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od 5 lat (7,00 punktów);
     - proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od 10 lat (10,00 punktów);
     - żadne z powyższych (brak punktów).
5. Inne warunki oceniane – część wspólna:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- współpraca z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.:
  - tak (2,00 punkty);
  - nie (brak punktów);
- brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania:
  - tak (8,00 punktów ujemnych);
  - nie (brak punktów ujemnych);
  - nie dotyczy (brak punktów ujemnych).

6. Cena świadczeń opieki zdrowotnej – obliczona zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 17 do rozporządzenia (maksymalnie 10,00 punktów).

Odnosząc się do kryterium ceny wskazać w tym miejscu należy, iż zgodnie z postanowieniami załącznika nr 17 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert:

- podstawą do oceny kryterium ceny jest porównanie ceny oferowanej przez oferenta z ceną oczekiwaną przez Fundusz,
- ceną oczekiwaną przez Fundusz jest cena wynikająca z wartości zamówienia i planowanej liczby świadczeń opieki zdrowotnej w danym rodzaju lub zakresie wskazana przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu,
- liczbę punktów oceny uzyskaną w kryterium ceny ustala się w następujący sposób:

$$A\begin{cases} C_{of} < C_{min} \\ y_c = s \end{cases}$$

$$B\begin{cases} C_{of} \geq C_{min} \\ y_c = \dfrac{s(C_{maks} - C_{of})}{C_{maks} - C_{min}} \end{cases}$$

gdzie:

y_c - liczba punktów oceny danej oferty w zakresie kryterium ceny,

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

C_{maks} - 1,1 x C_{NFZ},

C_{min} - 0,9 x C_{NFZ},

C_{of} - cena zaproponowana przez oferenta,

C_{NFZ}- cena oczekiwana,

s - maksymalna liczba punktów oceny w zakresie kryterium ceny określona dla przedmiotu postępowania,

A – stosuje się w przypadku gdy $C_{of}<C_{min}$,

B – stosuje się w przypadku gdy $C_{of}\geq C_{min}$.

Dnia 16 listopada 2020 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania konkursowego prowadzonego pod nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01. W ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania konkursu ofert jako podmiot, z którym Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu zawrze umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, wskazano oferenta:

– TOMMA Diagnostyka Obrazowa S. A., ul. P. Ściegiennego 84A, 60-147 Poznań.

Wskazać należy również, iż Komisja Konkursowa mając na celu ujednolicenie prowadzonego postępowania, zagwarantowania równego traktowania wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji podjęła uchwałę z dnia 6 listopada 2020 roku w przedmiocie trybu dokonywania zmian w zakresie odpowiedzi udzielanych przez oferenta na pytania ankietowe zawarte w cz. VIII Ankiety formularza ofertowego.

Komisja Konkursowa nie wybrała ofert Odwołującego Voxel i Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska z powodu wyczerpania niemal całkowicie środków określonych w ogłoszeniu postępowania oraz maksymalnej liczby umów przewidzianych do zawarcia i wyborze oferty, która uzyskała większą liczbę punktów w rankingu końcowym ofert. Należy w tym miejscu wskazać, że po dokonaniu szczegółowej analizy ofert złożonych w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 i zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania konkursowego ranking końcowy przedstawiał się następująco:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

RANKING KOŃCOWY (status pozycji oferty malejąco wg łącznej liczby punktów oceny)

POZYCJA OFERTY W RANKINGU I NAZWA OFERENTA	ADRES MIEJSCA UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ	PUNKTACJA							DECYZJA O WYBRANIU OFERT
		ZA OFERTĘ CENOWĄ	JAKOŚĆ	KOMPLEKSOWOŚĆ	DOSTĘPNOŚĆ	CIĄGŁOŚĆ	INNE	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW OCENY	
1. TOMMA Diagnostyka Obrazowa S. A	Pracownia MR ul. Starołęcka 42 61-361 Poznań	10,00	33,00	2,00	11,00	0,00	0,00	56,00	TAK
2. Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o.	Pracownia Rezonansu Magnetycznego ul. Dąbrowskiego 77a 60-529 Poznań	10,00	40,00	2,00	11,00	0,00	-8,00	55,00	NIE
3. Voxel S.A	Pracownia Rezonansu Magnetycznego ul. Juraszów 7/19 60-479 Poznań	5,00	27,00	2,00	11,00	0,00	0,00	45,00	NIE
4. „Centrum Medyczne HCP" Sp. z o.o	Pracownia Rezonansu Magnetycznego ul. 28 Czerwca 1956 r. 194 61-485 Poznań	6,00	24,00	14,00	9,00	0,00	-8,00	45,00	NIE
5. Lux Med Sp. z o.o.	Pracownia Rezonansu Magnetycznego ul. Wichrowa 1A 60-449 Poznań	10,00	22,00	2,00	11,00	0,00	-8,00	37,00	NIE
6. "Bonus-Diagnosta" Sp. z o.o.	Pracownia MR nr 2 w Poznaniu ul. Obornicka 262 60-693 Poznań	10,00	20,00	2,00	10,00	0,00	-8,00	34,00	NIE

Porównanie ofert w toku ww. postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonane zostało zgodnie z art. 148 Ustawy i na podstawie przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert. W postępowaniu konkursowym w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) pytania ankietowe

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 40 00, fax: 061 850 41 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

opracowane zostały zgodnie z treścią Tabeli nr 3 „Ambulatoryjne świadczenia kosztochłonne (ASDK)", cz.4. „Badania rezonansu magnetycznego (RM) " oraz Tabeli nr 2 „Ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS, ASDK) – część wspólna" załącznika nr 2 „Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna" do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert oraz zgodnie z treścią rozporządzenia w sprawie świadczeń gwarantowanych. Wskazać w tym miejscu należy, iż na pytania ankietowe z części VIII Formularza Ofertowego „Ankiety" oferenci biorący udział w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) udzielali następujących odpowiedzi (liczbę punktów podano w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku):

Oferent: TOMMA Diagnostyka Obrazowa S. A., ul. P. Ściegiennego 84A, 60-147 Poznań

I. W zakresie kryterium jakość:

1) Personel:

– zadeklarował stałą obecność pielęgniarki, za co otrzymał 6,00 punktów.

2) Sprzęt i aparatura medyczna:

– zadeklarował wyposażenie w system MR min. 30 mT/m, min. 100mT/m/ms, min. 1.5T, dwukomorową strzykawkę automatyczną do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań, za co otrzymał 7,00 punktów;

– zadeklarował funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, za co otrzymał 7,00 punktów.

3) Realizacja wybranych świadczeń:

– zadeklarował realizację w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1. RM serca – badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925), 2. RM serce – badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926), 3. Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913), 4. Spektroskopia – RM (ICD-9: 88.970), za co otrzymał 11 punktów.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

4) Wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

- w punkcie udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- w punkcie udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braków w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążanie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braku aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) Pozostałe warunki:

- nie zadeklarował dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością – rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał 2,00 punkty;
- nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokumentu potwierdzającego akredytację systemu teleinformatycznego wydanego zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, przy czym odpowiedź została skorygowana na „Nie", co skutkowało nieprzyznaniem punktów.

II. <u>W zakresie kryterium kompleksowość:</u>

- w punkcie realizacja umowy udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował realizację świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem laboratoryjnej diagnostyki medycznej i mikrobiologicznych badań laboratoryjnych oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego, za co otrzymał 2,00 punkty.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 16/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

III. W zakresie kryterium dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- zadeklarował, iż czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin, za co otrzymał 8,00 punktów;
- zadeklarował co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał 1,00 punkt;
- zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady, za co otrzymał 2,00 punkty.

IV. W zakresie kryterium ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- nie zadeklarował, że w dniu złożenia oferty realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie w dniu złożenia oferty realizuje proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie innych warunków:

- nie zadeklarował współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania udzielił odpowiedzi „nie dotyczy", za co nie otrzymał punktów.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

VI. W zakresie kryterium ceny: oferent TOMMA Diagnostyka Obrazowa S. A., ul. P. Ściegiennego 84A, 60-147 Poznań, zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 0,90 złotych za co otrzymał 10,00 punktów w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77a, 60-529 Poznań

I. W zakresie kryterium jakość:

1) Personel:

– zadeklarował stałą obecność pielęgniarki, za co otrzymał 6,00 punktów.

2) Sprzęt i aparatura medyczna:

– zadeklarował wyposażenie w system MR min. 30 mT/m, min. 100mT/m/ms, min. 1.5T, dwukomorową strzykawkę automatyczną do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań, za co otrzymał 7,00 punktów;

– zadeklarował funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, za co otrzymał 7,00 punktów.

3) Realizacja wybranych świadczeń:

– zadeklarował realizację w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1. RM serca – badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925), 2. RM serce – badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926), 3. Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913), 4. Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970), za co otrzymał 11,00 punktów.

4) Wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- w punkcie udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- w punkcie udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braków w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążanie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braku aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) Pozostałe warunki:

- zadeklarował dostęp do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością – rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg, za co otrzymał 2,00 punkty;
- zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał 2,00 punkty;
- zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokumentu potwierdzającego akredytację systemu teleinformatycznego wydanego zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, za co otrzymał 2,00 punkty;
- zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co otrzymał 3,00 punkty.

II. <u>W zakresie kryterium kompleksowość:</u>

- w punkcie realizacja umowy udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował realizację świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem laboratoryjnej diagnostyki medycznej i mikrobiologicznych badań laboratoryjnych oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego, za co otrzymał 2,00 punkty.

III. <u>W zakresie kryterium dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:</u>

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zadeklarował, iż czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin, za co otrzymał 8,00 punktów;
- zadeklarował co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał 1,00 punkt;
- zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady, za co otrzymał 2,00 punkty.

IV. W zakresie kryterium ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- nie zadeklarował, że w dniu złożenia oferty realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie w dniu złożenia oferty realizuje proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie innych warunków:

- nie zadeklarował współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania udzielił odpowiedzi „nie dotyczy", przy czym odpowiedź została skorygowana na „Tak", co skutkowało odjęciem 8,00 punktów.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

VI. W zakresie kryterium ceny: oferent Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77a, 60-529 Poznań, zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 0,90 złotych za co otrzymał 10,00 punktów w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.;

Oferent: Voxel S.A., ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków

I. W zakresie kryterium jakość:

1) Personel:

– zadeklarował stałą obecność pielęgniarki, za co otrzymał 6,00 punktów.

2) Sprzęt i aparatura medyczna:

– zadeklarował wyposażenie w system MR min. 30 mT/m, min. 100mT/m/ms, min. 1.5T, dwukomorową strzykawkę automatyczną do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań, za co otrzymał 7,00 punktów;
– zadeklarował funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, za co otrzymał 7,00 punktów.

3) Realizacja wybranych świadczeń:

– zadeklarował realizację w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1. RM serca – badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925), 2. RM serce – badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926), 3. Badanie czynnościowe mózgu – RM (ICD-9: 88.913), 4. Spektroskopia – RM (ICD-9: 88.970), przy czym odpowiedź została skorygowana na „Nie", co skutkowało nieprzyznaniem punktów.

4) Wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- w punkcie udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- w punkcie udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braków w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążanie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braku aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) Pozostałe warunki:

- nie zadeklarował dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał 2,00 punkty;
- zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokumentu potwierdzającego akredytację systemu teleinformatycznego wydanego zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, za co otrzymał 2,00 punkty;
- zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co otrzymał 3,00 punkty.

II. W zakresie kryterium kompleksowość:

- w punkcie realizacja umowy udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował realizację świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem laboratoryjnej diagnostyki medycznej i mikrobiologicznych badań laboratoryjnych oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego, za co otrzymał 2,00 punkty.

III. W zakresie kryterium dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zadeklarował, iż czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin, za co otrzymał 8,00 punktów;
- zadeklarował co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał 1,00 punkt;
- zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady, za co otrzymał 2,00 punkty.

IV. W zakresie kryterium ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- nie zadeklarował, że w dniu złożenia oferty realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie w dniu złożenia oferty realizuje proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie innych warunków:
- nie zadeklarował współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31le ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania udzielił odpowiedzi „nie dotyczy", za co nie otrzymał punktów.

VI. W zakresie kryterium ceny: oferent „Voxel S.A., ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 1,00 zł za co otrzymał 5,00 punktów w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: „Centrum Medyczne HCP" Sp. z o.o., ul. 28 Czerwca 1956 r. 194, 61-485 Poznań

I. W zakresie kryterium jakość:

1) Personel:

– zadeklarował stałą obecność pielęgniarki, za co otrzymał 6,00 punktów.

2) Sprzęt i aparatura medyczna:

– zadeklarował wyposażenie w system MR min. 30 mT/m, min. 100mT/m/ms, min. 1.5T, dwukomorową strzykawkę automatyczną do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań, za co otrzymał 7,00 punktów;
– zadeklarował funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, przy czym w świetle udzielonych wyjaśnień, za co otrzymał 7,00 punktów.

3) Realizacja wybranych świadczeń:

– nie zadeklarował realizacji w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1. RM serca – badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925), 2. RM serce – badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926), 3. Badanie czynnościowe mózgu – RM (ICD-9: 88.913), 4. Spektroskopia – RM (ICD-9: 88.970), za co nie otrzymał punktów.

4) Wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

– w punkcie udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- w punkcie udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braków w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążanie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

– nie zadeklarował braku aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) Pozostałe warunki:

– nie zadeklarował dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością – rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg, za co nie otrzymał punktów;
– zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał 2,00 punkty;
– zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokumentu potwierdzającego akredytację systemu teleinformatycznego wydanego zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, za co otrzymał 2,00 punkty;
– nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów.

II. W zakresie kryterium kompleksowość:

– zadeklarował realizację umowy w ramach systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – w lokalizacji, za co otrzymał 12 punktów;
– zadeklarował realizację świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem laboratoryjnej diagnostyki medycznej i mikrobiologicznych badań laboratoryjnych oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego, za co otrzymał 2,00 punkty.

III. W zakresie kryterium dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

– zadeklarował, iż czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin, za co otrzymał 8,00 punktów;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zadeklarował co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał 1,00 punkt;
- nie zadeklarował posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady, za co nie otrzymał punktów.

IV. W zakresie kryterium ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- nie zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie w dniu złożenia oferty realizuje proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie innych warunków:

- nie zadeklarował współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania, co skutkowało odjęciem 8,00 punktów.

VI. W zakresie kryterium ceny: oferent „Centrum Medyczne HCP" Sp. z o.o., ul. 28 Czerwca 1956r. 194, 61-485 Poznań zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 0,98 złotych za co otrzymał 6,00 punktów w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Lux Med Sp. z o.o. ul. Postępu 21/C, 02-676 Warszawa

I. W zakresie kryterium jakość:

1) Personel:

– zadeklarował stałą obecność pielęgniarki, za co otrzymał 6,00 punktów.

2) Sprzęt i aparatura medyczna:

– zadeklarował wyposażenie w system MR min. 30 mT/m, min. 100mT/m/ms, min. 1.5T, dwukomorową strzykawkę automatyczną do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań, za co otrzymał 7,00 punktów;
– zadeklarował funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, za co otrzymał 7,00 punktów.

3) Realizacja wybranych świadczeń:

– zadeklarował realizację w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1. RM serca – badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925), 2. RM serce – badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926), 3. Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913), 4. Spektroskopia – RM (ICD-9: 88.970), przy czym odpowiedź skorygowano na „Nie", co skutkowało nieprzyznaniem punktów.

4) Wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

– w punkcie udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
– w punkcie udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował braków w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążanie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braku aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 40 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

5) Pozostałe warunki:

- nie zadeklarował dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością – rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał 2,00 punkty;
- nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokumentu potwierdzającego akredytację systemu teleinformatycznego wydanego zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, przy czym odpowiedź została skorygowana na „Nie", co skutkowało nieprzyznaniem punktów.

II. W zakresie kryterium kompleksowość:

- w punkcie realizacja umowy udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował realizację świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem laboratoryjnej diagnostyki medycznej i mikrobiologicznych badań laboratoryjnych oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego, za co otrzymał 2,00 punkty.

III. W zakresie kryterium dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- zadeklarował, iż czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin, za co otrzymał 8,00 punktów;
- zadeklarował co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał 1,00 punkt;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady, za co otrzymał 2,00 punkty.

IV. W zakresie kryterium ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- nie zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie w dniu złożenia oferty realizuje proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie innych warunków:

- nie zadeklarował współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował braku ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania, przy czym odpowiedź została skorygowana na „Tak", co skutkowało odjęciem 8,00 punktów.

VI. W zakresie kryterium ceny: oferent Lux Med Sp. z o.o. ul. Postępu 21/C, 02-676 Warszawa zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 0,90 złotych za co otrzymał 10,00 punktów w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: "Bonus-Diagnosta" Sp. z o.o., ul. P. Ściegiennego 84A, 60-147 Poznań

W zakresie kryterium jakość:

1) Personel:

– zadeklarował stałą obecność pielęgniarki, za co otrzymał 6,00 punktów.

2) Sprzęt i apuratura medyczna:

– zadeklarował wyposażenie w system MR min. 30 mT/m, min. 100mT/m/ms, min. 1.5T, dwukomorową strzykawkę automatyczną do podania środka kontrastowego oraz oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań, za co otrzymał 7,00 punktów;
– zadeklarował funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, za co otrzymał 7,00 punktów.

3) Realizacja wybranych świadczeń:

– nie zadeklarował realizacji w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1. RM serca – badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925), 2. RM serce – badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926), 3. Badanie czynnościowe mózgu – RM (ICD-9: 88.913), 4. Spektroskopia – RM (ICD-9: 88.970), za co nie otrzymał punktów.

4) Wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

– w punkcie udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
– w punkcie udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
– nie zadeklarował braków w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował nieprzekazania w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążanie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował braku aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) Pozostałe warunki:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością – rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokumentu potwierdzającego akredytację systemu teleinformatycznego wydanego zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, przy czym odpowiedź została skorygowana na „Nie", co skutkowało nieprzyznaniem punktów.

II. W zakresie kryterium kompleksowość:

- w punkcie realizacja umowy udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował realizację świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem laboratoryjnej diagnostyki medycznej i mikrobiologicznych badań laboratoryjnych oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego, za co otrzymał 2,00 punkty.

III. W zakresie kryterium dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- zadeklarował, iż czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin, za co otrzymał 8,00 punktów;
- zadeklarował co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, przy czym odpowiedź została skorygowana na „Nie", co skutkowało nieprzyznaniem punktów;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

– zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady, za co otrzymał 2,00 punkty.

IV. W zakresie kryterium ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

– nie zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń, za co nie otrzymał punktów;

– w punkcie w dniu złożenia oferty realizuje proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie udzielił odpowiedzi „Żadne z powyższych", za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie innych warunków:

– nie zadeklarował współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., za co nie otrzymał punktów;

– zadeklarował brak ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach – dotyczy podmiotu leczniczego lub jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r., lub inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania, co skutkowało odjęciem 8,00 punktów.

VI. W zakresie kryterium ceny: oferent "Bonus-Diagnosta" Sp. z o.o., ul. P. Ściegiennego 84A, 60-147 Poznań, zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 0,90 złotych za co otrzymał 10,00 punktów w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Odnosząc się kolejno do zarzutów i argumentacji powoływanej przez Odwołującego Voxel w treści złożonego odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania nr: 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, wskazać należy co następuje.

Oferta Odwołującego Voxel nie została wybrana ze względu na otrzymanie łącznie niższej punktacji niż oferta, która została wybrana oraz większą liczbę oferentów od możliwej do zawarcia przez Fundusz liczby umów, w wyniku przeprowadzenia postępowania konkursowego. Łączna liczba uzyskanych przez Odwołującego Voxel punktów oceny wynosiła, podając z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku 45,00 punktów, podczas gdy oferent wskazany jako ten, z którym Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia zawrze umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań otrzymał 56,00 punktów. W tym miejscu wskazania wymaga, iż zgodnie z art. 139 ust. 3 pkt 5 Ustawy ogłoszenie o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera w szczególności określenie obszaru terytorialnego, dla którego jest przeprowadzane postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz wskazanie maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu tego postępowania. W ogłoszeniu o postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert z dnia 20 lutego 2020 roku Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia wskazał, iż po przeprowadzeniu ww. postępowania zawrze maksymalnie 1 umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zatem w wyniku rozstrzygnięcia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia mógł zawrzeć nie więcej niż 1 umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) i to z oferentami, których oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów w rankingu końcowym. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż wybór oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A., który uzyskał największą liczbę punktów w rankingu końcowym wyczerpał zarówno liczbę umów

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zgodnie z ogłoszeniem o postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 zostaną zawarte po jego przeprowadzeniu, jak również wyczerpał niemal całkowicie środki finansowe przeznaczone na udzielanie świadczeń w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM), w wyniku przeprowadzonego postępowania.

Za chybioną uznać należy argumentację przedstawioną w odwołaniu dotyczącą nieustalenia, względnie pominięcia przez Komisję Konkursową okoliczności, że Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia działając na podstawie § 36 ust. 1 pkt 7 ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, pismem z dnia 12 czerwca 2019 r. znak WSOZ-III.425.4.26.2019, WSOZ III.W.1173jsz2019 rozwiązał umowę o numerze 120/214013/02/2/2019L, w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM), ze świadczeniodawcą TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna bez zachowania okresu wypowiedzenia, z uwagi na podanie nieprawdy w ofercie złożonej przez tego świadczeniodawcę w postępowaniu konkursowym nr 12-19-000174/AOS/02/3/02.7250.072.02/01/1/0402 w sprawie zawarcia umowy w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) z miejscem realizacji Nieborowice, ul. Kasztanowa 5, co w ocenie Odwołującego Voxel stanowiło bezwzględną przesłankę do odrzucenia oferty spółki TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01.

Wskazać bowiem w tym miejscu ponownie należy, że zgodnie z art. 139 ust. 3 pkt 5 Ustawy postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ogłaszane jest na określony obszar terytorialny, przy czym podkreślenia wymaga także, że zgodnie z jego ust. 4 (w brzmieniu obowiązującym w dniu zawieszenia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01) komisja konkursowa powoływana jest przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który z kolei jako organ Funduszu (art. 98 ust. 1 pkt 4 Ustawy) kieruje oddziałem wojewódzkim Funduszu i reprezentuje Fundusz na zewnątrz w zakresie właściwości danego oddziału (art. 107 ust. 1 Ustawy w brzmieniu obowiązującym w dniu zawieszenia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01). W konsekwencji również komisja konkursowa

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

ograniczona jest właściwością terytorialną oddziału wojewódzkiego, na terenie którego została powołana do przeprowadzenia postępowania konkursowego.

Nadto w świetle art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach także szczegółowe warunki umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dotyczą obszaru terytorialnego, dla którego jest prowadzone postępowanie w sprawie zawarcia umowy ze świadczeniodawcami. Zatem i pytania określone w rozporządzeniu kryterialnym dotyczą umów zawartych z oferentem na obszarze postępowania, którego zapytanie ofertowe dotyczy. W żadnym przypadku kryteria nie są oceniane poza właściwością terytorialną województwa, na którym prowadzone jest postępowanie konkursowe. W tym kontekście na szczególną uwagę zasługują w niniejszym postępowaniu choćby kryteria określone w Tabeli nr 2 „Ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS, ASDK) - część wspólna" załącznika nr 2 „Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna" do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w kategorii „Jakość - wyniki kontroli i inne nieprawidłowości (stwierdzone w okresie ostatnich 36 miesięcy poprzedzających dzień ogłoszenia postępowania)" – część wspólna. Każdorazowo, gdy mowa jest w nich o nieprawidłowościach w realizacji umowy stwierdzonych na podstawie kontroli dotyczy to umów zawartych ze świadczeniodawcą na obszarze oddziału wojewódzkiego Funduszu, na którym prowadzone jest postępowanie konkursowe.

Wobec powyższego w przypadku zawarcia ze świadczeniodawcą na dany zakres świadczeń, umowy o ich realizację, w związku z przeprowadzeniem postępowania w sprawie zawarcia umów, należy uznać, że umowa została zawarta na konkretny obszar wskazany w postępowaniu o zawarcie umów (art. 139 ust. 3 pkt 5 Ustawy) oraz oceniana może być przez komisję konkursową wyłącznie przy uwzględnieniu właściwości miejscowej oddziału wojewódzkiego Funduszu, na którym prowadzone jest postępowanie konkursowe. Obszar udzielania świadczeń, na który została zawarta umowa o jej realizację, jest integralnym elementem umowy. Nie budzi zatem także wątpliwości, że jeżeli jest mowa o przedmiocie postępowania należy rozumieć przez to także obszar na jakim postępowanie jest prowadzone.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszego postępowania stwierdzić należy, że w przypadku badania czy spełnione zostały przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy (w brzmieniu obowiązującym w dniu zawieszenia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01) konieczne jest ustalenie czy w okresie 5 lat poprzedzającym

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

ogłoszenie postępowania została rozwiązana przez oddział wojewódzki Funduszu umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie lub rodzaju odpowiadającym przedmiotowi ogłoszenia, bez zachowania okresu wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy, przy czym co istotne, poza tożsamością zakresu lub rodzaju odpowiadającego przedmiotowi ogłoszenia musi wystąpić także tożsamość stron umowy, która miałaby zostać zawarta po przeprowadzeniu konkursu z umową, która została rozwiązana bez zachowania okresu wypowiedzenia. Komisja Konkursowa prowadząc postępowanie nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 prawidłowo ustaliła zatem, że żadna z ofert nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 8 Ustawy (w brzmieniu obowiązującym w dniu zawieszenia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01), bowiem z żadnym z oferentów w okresie 5 lat poprzedzających ogłoszenie postępowania, nie została rozwiązana przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Funduszu umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie lub rodzaju odpowiadającym przedmiotowi ogłoszenia, bez zachowania okresu wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy.

Prawidłowość powyższej argumentacji potwierdza także treść każdego z przywołanych przez Odwołującego Voxel wyroku.

W zakresie zarzutu naruszenia art. 134 Ustawy, wyjaśnić należy co następuje. Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 134 Ustawy Fundusz obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, a ponadto na takich samych zasadach udostępniać świadczeniodawcom wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Celem zapewnienia prawidłowego przebiegu porównania ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązkiem Komisji Konkursowej jest zatem podejmowanie wszelkich, określonych przepisami prawa działań zmierzających do rzetelnego ustalenia stanu faktycznego. Wyrazem przyjęcia zasad zapewniających równe traktowanie świadczeniodawców jest także określona w art. 148 ust. 3 Ustawy delegacja do wydania przez ministra właściwego do spraw zdrowia rozporządzenia określającego szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy lub rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej. Oznacza to, iż każdy z oferentów biorących udział w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, odpowiadu na te same pytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym, a w zależności od udzielonej odpowiedzi przyznawana jest mu odpowiednia ilość punktów, określona (z uwzględnieniem rodzaju świadczeń będących przedmiotem umów) we właściwym załączniku do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że w przypadkach wątpliwości w zakresie dokumentacji potwierdzającej spełnienie warunku wymaganego lub zadeklarowanego w ofercie warunku dodatkowo ocenianego Komisja Konkursowa kierując się właśnie rzetelnym ustaleniem stanu faktycznego, celem zapewnienia uczciwej konkurencji jeszcze przed przystąpieniem do końcowej oceny ofert korzystała w szczególności z uprawnień określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy i wzywała oferentów do złożenia wyjaśnień, żądała doręczenia dokumentów potwierdzających dane i informacje przekazane w toku postępowania. Skierowane do oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna wezwania do złożenia wyjaśnień precyzowały zagadnienia wymagające zdaniem Komisji Konkursowej potwierdzenia przez oferenta i stanowiły jedynie dodatkowe narzędzie wspomagające możliwość ustalenia spełnienia zadeklarowanego warunku posiadania certyfikatu ISO systemu zarządzania jakością.

W tym miejscu konieczne jest wyjaśnienie wątpliwości w zakresie ważności przedłożonego przez oferenta wybranego w postępowaniu konkursowym certyfikatu ISO 9001: 2015 i co do tego, czy tenże certyfikat potwierdza spełnienie przez oferenta warunku rankingującego w przedmiocie posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością na dzień składania ofert, tj. 5 marca 2020 roku. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż przedłożony przez oferenta certyfikat ISO 9001: 2015 z dnia 14 listopada 2019 roku oraz zastępujący go certyfikat ISO 9001: 2015 z dnia 19 marca 2020 roku zostały wydane przez jednostkę akredytowaną, uprawnioną do certyfikowania systemu zarządzania jakością: PN-EN ISO 9001 - system zarządzania jakością – QMS, tj. przez POLSKI REJESTR STATKÓW SPÓŁKA AKCYJNA. Mając na uwadze, iż nie istnieje z góry określony szablon dla certyfikatów ISO, a przedłożone przez oferenta certyfikaty zawierają m.in. następujące istotne dane: datę i miejsce wydania certyfikatu, okres ważności, oznaczenie przedsiębiorcy certyfikowanego, określenie zakresu certyfikacji, numer certyfikatu, określenie akredytowanej instytucji, która certyfikat wydała, a także stosowne podpisy osób reprezentujących

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

podmiot akredytowany – brak jest podstaw do podważania ważności przedłożonych dokumentów, z uwagi na braki formalne. Podkreślić jednocześnie należy, iż wpis w księdze rejestrowej oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą wskazuje, iż na dzień 5 marca 2020 roku, w ramach jednostki organizacyjnej Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 1 w Poznaniu funkcjonowała i funkcjonuje do nadal komórka organizacyjna Pracownia Rezonansu Magnetycznego (adres: ul. Starołęcka 42, Poznań 61-361).

Zaznaczenia również wymaga, iż jakkolwiek załącznik NC-2442 do certyfikatu ISO 9001: 2015 z dnia 14 listopada 2019 roku wskazuje, iż Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 1, zlokalizowana przy ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (kod pocztowy: 61-361) jest objęta ww. certyfikatem w zakresie „BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ I RENTGENODIAGNOSTYKI OGÓLNEJ", a Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 2 zlokalizowana przy ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (kod pocztowy: 61-361) jest objęta ww. certyfikatem w zakresie „BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU REZONANSU MAGNETYCZNEGO" – to zaznaczenia wymaga, iż pod ww. adresem ani w dniu 5 marca 2020 roku, ani w dniu 14 listopada 2019 roku, nie funkcjonowała (zgodnie z księgą rejestrową w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą oferenta) jednostka organizacyjna/komórka organizacyjna o nazwie: „Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 2". W związku z powyższym prawidłowo należy uznać, że już przedłożony certyfikat ISO 9001 z dnia 14 listopada 2019 roku obejmuje swoim zakresem badania diagnostyczne z zakresu rezonansu magnetycznego miejsce udzielania świadczeń, którego dotyczy oferta złożona przez spółkę TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A, tj. lokalizację – Poznań, ul. Starołęcka 42 (kod pocztowy: 61-361) obejmować ma.

Taką interpretację potwierdza również treść zaświadczenia wydanego przez POLSKI REJESTR STATKÓW SPÓŁKA AKCYJNA z dnia 20 marca 2020 roku (nr ref. dokumentu: CS/AIL/432/2W-1813/A/20), z którego wynika, iż certyfikacja ww. oferenta w zakresie „CENTRUM TELERADIOLOGII; BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ I REZONANSU MAGNETYCZNEGO" dotyczy: „między innymi lokalizacji organizacji znajdującej się na ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (dotychczas pracownia 1,2)".

Jednocześnie wskazania wymaga, iż załącznik do certyfikatu ISO 9001:2015 nr NC-2442 z dnia 19 marca 2020 roku zastępującego certyfikat ISO 9001: 2015 o tym samym numerze z dnia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

14 listopada 2019 roku, w sposób jednoznaczny wskazuje, iż Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa, zlokalizowana przy ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (kod pocztowy: 61-361) jest objęta ww. certyfikatem w zakresie „CENTRUM TELERADIOLOGII BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ I REZONANSU MAGNETYCZNEGO".

Mając powyższe na uwadze, zasadne było przyjęcie przez Komisję Konkursową, iż przedłożony przez oferenta certyfikat ISO 9001: 2015 spełnia określone w § 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert warunki doprecyzowujące kryterium posiadania certyfikatu systemu zarządzania, tj.:

1) certyfikat ma zastosowanie w przedmiocie postępowania, na który złożono ofertę;
2) certyfikat obejmuje miejsce udzielania świadczeń wskazane w ofercie, a w przypadku dysponenta zespołów ratownictwa medycznego - miejsce stacjonowania zespołów ratownictwa medycznego wskazane w ofercie;
3) certyfikat jest wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez jednostkę akredytującą będącą sygnatariuszem porozumienia o wzajemnym uznawaniu "EA Multilateral Agreement" i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej;
4) certyfikat jest wydany w zakresie systemów zarządzania: ISO 9001, ISO/IEC 27001, ISO 17025 lub 15189 - zgodnie z ich przyporządkowaniem do poszczególnych zakresów świadczeń wynikającym z załączników do rozporządzenia;
5) akredytacja, o której mowa w pkt 3, obejmuje certyfikację systemów zarządzania wymienionych w pkt 4 oraz jest wydana w zakresie usług medycznych (branża "Zdrowie i opieka społeczna" zgodnie z kodem 38 EA, w przypadku: ISO 9001, ISO 14001, PN-N 18001 lub OHSAS 18001).

Prowadząc postępowanie nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 Komisja Konkursowa nie naruszyła zatem § 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert, i prawidłowo ustaliła, że oferent TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. posiada certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością na dzień otwarcia ofert i przyznała mu 2,00 punkty za to kryterium.

Ponownie podkreślenia wymaga, iż zadaniem Komisji Konkursowej było zweryfikowanie poprawności udzielonej przez oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna odpowiedzi posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością i ustalenie stanu

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

faktycznego, zatem bez znaczenia pozostaje uwaga poczyniona przez Odwołującego Voxel, iż wielokrotne wzywanie do złożenia wyjaśnień jest niespotykane w pracach komisji konkursowych w innych oddziałach wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia. Każdorazowo w przypadku zadeklarowania spełnienia warunku dodatkowo ocenianego i wątpliwości bądź braku załączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie warunku, Komisja Konkursowa prowadząc postępowanie nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 wzywała oferentów do złożenia wyjaśnień w tym zakresie poprzez skierowanie wezwań, natomiast ustaleń dokonywała w oparciu o udzieloną odpowiedź i analizę wszystkich złożonych dokumentów i danych ogólnodostępnych oraz znajdujących się w posiadaniu Wielkopolskie Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Zasady stosowane były wobec wszystkich oferentów jednakowo, nie można zatem dopatrzeć się naruszenia zasady równego traktowania w tym zakresie.

Tym samym, w ocenie Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, zarzut Odwołującego Voxel, jakoby komisja konkursowa prowadziła postępowanie z naruszeniem zasady równości oraz uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 134 Ustawy, należy uznać za chybiony. Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego nie dopatrzył się naruszeń komisji konkursowej w tym zakresie.

Powyższe uzasadnia wniosek, że w trakcie prowadzonego postępowania nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego Voxel wskutek naruszenia zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania. Wobec powyższego odwołanie zostało oddalone i orzeczono jak w sentencji.

Odnosząc się kolejno do zarzutów i argumentacji powoływanej przez Odwołującego Diagnostykę Wielkopolską w treści złożonego odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania nr: 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań, wskazać należy co następuje.

W zakresie ogólnie postawionego zarzutu naruszenia zasad prowadzenia postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna - badania rezonansu magnetycznego (RM) w sposób godzący w interes prawny Spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. wyjaśnić w pierwszej kolejności

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

należy, iż oferta Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska nie została wybrana ze względu na otrzymanie łącznie niższej punktacji niż oferta, która została wybrana oraz większą liczbę oferentów od możliwej do zawarcia przez Fundusz liczby umów, w wyniku przeprowadzenia postępowania konkursowego. Łączna liczba uzyskanych przez Odwołującego Diagnostykę Wielkopolską punktów oceny wynosiła, podając z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku 55,00 punktów, podczas gdy oferent wskazany jako ten, z którym Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia zawrze umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań otrzymał 56,00 punktów. W tym miejscu wskazania wymaga, iż zgodnie z art. 139 ust. 3 pkt 5 Ustawy ogłoszenie o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera w szczególności określenie obszaru terytorialnego, dla którego jest przeprowadzane postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz wskazanie maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu tego postępowania. W ogłoszeniu o postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert z dnia 20 lutego 2020 roku Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia wskazał, iż po przeprowadzeniu ww. postępowania zawrze maksymalnie 1 umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zatem w wyniku rozstrzygnięcia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia mógł zawrzeć nie więcej niż 1 umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) i to z oferentem, którego oferta uzyska najwyższą liczbę punktów w rankingu końcowym. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż wybór wskazanego w rankingu końcowym oferenta wyczerpał zarówno liczbę umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zgodnie z ogłoszeniem o postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 zostaną zawarte po jego przeprowadzeniu, jak również wyczerpał niemal całkowicie środki finansowe przeznaczone na udzielanie świadczeń w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM), w wyniku przeprowadzonego postępowania.

Szczególnego podkreślenia wymaga także, iż każda ze złożonych ofert w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 podlegała ocenie prowadzonej z uwzględnieniem

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Pickary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

identycznych kryteriów oceny, a każdy z oferentów mógł kształtować zadeklarowane przez siebie warunki udzielania świadczeń, posiadając jednocześnie wiedzę o punktacji, jaka możliwa była do uzyskania za zadeklarowanie każdego z podlegających punktacji warunków, jak również ponosząc odpowiedzialność za składane w ofercie oświadczenia. Zgodnie z art. 134 Ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, a ponadto na takich samych zasadach udostępniać świadczeniodawcom wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wyrazem przyjęcia zasad zapewniających równe traktowanie świadczeniodawców jest m. in. określona w art. 148 ust. 3 Ustawy delegacja do wydania przez ministra właściwego do spraw zdrowia rozporządzenia określającego szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy lub rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej, mając na względzie interes świadczeniobiorców oraz konieczność zapewnienia przebiegu porównania ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oznacza to, iż każdy z oferentów biorących udział w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, odpowiada na te same pytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym, a w zależności od udzielonej odpowiedzi przyznawana jest mu odpowiednia ilość punktów, określona (z uwzględnieniem rodzaju świadczeń będących przedmiotem umów) we właściwym załączniku do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że taki sposób sformalizowania trybu prowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej eliminuje element subiektywny i możliwość działania komisji konkursowej na zasadzie uznaniowości. O miejscu w rankingu końcowym zadecydowała wyłącznie punktacja, jaką Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska otrzymał za wszystkie wskazane kryteria oceny ofert, a także punktacja, jaką uzyskał oferent wybrany w rankingu ofert. W kontekście ograniczonych środków finansowych podkreślenia wymaga także, iż istotą postępowania konkursowego pozostaje wybór oferentów, którzy uzyskują najwyższą ocenę punktową, nie zaś wybór wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Wybranie oferty Odwołującego Diagnostyki Wielkopolskiej spowodowałoby przede wszystkim przekroczenie maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

zawarte po przeprowadzeniu postępowania, jak również spowodowałoby przekroczenie wartości zamówienia, co jest niedopuszczalne w postępowaniach prowadzonych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Za chybiony uznać należy zatem zarzut naruszenia zasad prowadzenia postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna - badania rezonansu magnetycznego (RM) w sposób godzący w interes prawny Spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o.

W przedmiocie zarzutów w zakresie prawidłowej interpretacji pytania ankietowego sformułowanego w cz. VIII Ankiety formularza ofertowego, rozdziale 6.1 Inne, punkcie 6.1.2, tj. pytania: *„Brak ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo brak ważnej pozytywnej opinii w sprawie protestu - dotyczy podmiotu leczniczego, jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r. lub innej inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania"*, w pierwszej kolejności zaznaczyć należy, iż powyższy warunek rankingujący wynikający z treści rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert dotyczy w istocie opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d Ustawy. Przedmiotowa opinia o celowości inwestycji jest jednym z instrumentów w zakresie określenia potrzeb zdrowotnych, wprowadzonych w życie ustawą z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1138 ze zm.), a zgodnie z uzasadnieniem projektu tejże ustawy:

„(...)Ponadto przy wyborze oferty świadczeniodawcy będzie uwzględniane, czy dany świadczeniodawca posiada umowę, o której mowa w dodawanym do ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych art. 31lc ust. 4, oraz czy świadczeniodawca, <u>który został utworzony po dniu 30 czerwca 2016 r. lub który po tym dniu utworzył nowy podmiot wykonujący działalność leczniczą lub nową jednostkę lub komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa leczniczego lub rozpoczął inwestycję, o której mowa w art. 95d ust. 1 albo ust. 2 tej ustawy</u>, posiada ważną pozytywną opinię, o której mowa w art. 95d ust. 1 albo ust. 2. Podkreślić należy, iż wskazana opinia wojewody nie będzie mieć charakteru obligatoryjnego, a wyłącznie rankingujący(...)".

Wskazania przy tym również wymaga, iż zgodnie z art. 148 ust. 2 pkt 2 Ustawy, przy porównaniu ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej uwzględnia się także, czy świadczeniodawca posiada ważną pozytywną opinię, o której mowa

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

w art. 95d ust. 1, albo ważną pozytywną opinię w sprawie protestu.

Istotna jest również treść art. 24 ww. nowelizacji ustawy o świadczeniach, zgodnie z którym *„Przepisu art. 148 ust. 2 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do:*

1) świadczeniodawcy, który został utworzony przed dniem 30 czerwca 2016 r., lub

2) utworzonej przed dniem 30 czerwca 2016 r. nowej jednostki lub komórki organizacyjnej przedsiębiorstwa podmiotu wykonującego działalność leczniczą, lub

3) inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 albo 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, rozpoczętej przed dniem 30 czerwca 2016 r.".

Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska wywodzi, że ww. art. 24 nowelizacji ustawy o świadczeniach, będzie miał zastosowanie w przypadku udzielonej przez niego w złożonej ofercie odpowiedzi na pytanie ankietowe dotyczące braku ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, bowiem mimo zarejestrowania podmiotu Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. w rejestrze podmiotów leczniczych po dniu 29 czerwca 2016 roku, nie można uznać by tenże podmiot leczniczy prowadzony w formie spółki z o.o. powstał po ww. dacie, gdyż spółka została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS już w 2015 roku. Odwołujący wywodzi także, iż: *„należy rozdzielić moment utworzenia podmiotu leczniczego od jego wpisu do rejestru, który legalizuje możliwość wykonywania działalności leczniczej, ale nie decyduje o utworzeniu świadczeniodawcy (podmiotu leczniczego)"*(wyjaśnienia w piśmie z dnia 16 marca 2020 roku), *„W tym miejscu Odwołujący wyjaśnia, co zdziałał już zresztą w piśmie z dnia 16.03.2020 r. kierowanym do Komisji Konkursowej, że pytanie ankietowe o treści „Brak ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo brak ważnej pozytywnej opinii w sprawie protestu - dotyczy podmiotu leczniczego, jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r. lub innej inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania" odnosi się do podmiotów leczniczych, jednostek oraz komórek organizacyjnych zakładu leczniczego, „utworzonych" po dniu 29.06.2016 r., a nie „zarejestrowanych" po dniu 29.06.2016 r. w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Odróżnić przecież należy moment wpisu podmiotu leczniczego oraz jego jednostek i komórek organizacyjnych zakładu leczniczego do rejestru podmiotów wykonujących działalność*

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

leczniczą (co w przypadku Odwołującego nastąpiło po dniu 29.06.2016 r.) od momentu faktycznego utworzenia podmiotu leczniczego, jego jednostek oraz komórek organizacyjnych zakładu leczniczego, co miało miejsce jeszcze przed dniem 29.06.2016 r."(wyjaśnienia w piśmie z dnia 10 grudnia 2020 roku) – wobec czego stoi na stanowisku, iż w przypadku spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. przedmiotowy warunek winien nie być brany pod uwagę przy ocenie oferty - i dlatego też w formularzu ofertowym złożonym przez tegoż oferenta w postępowaniu o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, na ww. pytanie dotyczące posiadania opinii o celowości inwestycji udzielono odpowiedzi: *„Nie dotyczy"*. Z takim stanowiskiem spółki nie sposób się jednak zgodzić.

Kluczowe znaczenie w kontekście niniejszej sprawy ma fakt, iż z treści księgi rejestrowej podmiotu leczniczego Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą wynika, iż dniem wpisu ww. spółki do rejestru był dzień 31 sierpnia 2016 roku, a dniem rozpoczęcia działalności leczniczej tegoż podmiotu (i zarazem dniem rozpoczęcia działalności komórki organizacyjnej *„Pracownia rezonansu magnetycznego"*, tj. komórki organizacyjnej, w ramach której oferent zamierza realizować świadczenia, których udzielanie jest przedmiotem prowadzonego postępowania konkursowego) - był dzień 23 września 2016 roku.

Zgodnie z art. 100 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej podmiot, <u>który zamierza wykonywać działalność leczniczą jako podmiot leczniczy</u>, składa organowi prowadzącemu rejestr, o którym mowa w art. 106 ust. 1 tejże ustawy, wniosek o wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Zgodnie z art. 103 przedmiotowego aktu normatywnego działalność leczniczą można rozpocząć po uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą, z zastrzeżeniem art. 104 tejże ustawy. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej podmiotami leczniczymi są m.in. przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495) we wszelkich formach przewidzianych dla wykonywania działalności gospodarczej (w tym w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością), jeżeli ustawa nie stanowi inaczej - <u>w zakresie, w jakim wykonują działalność leczniczą.</u> Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 41 ustawy o świadczeniach świadczeniodawcą jest m.in. podmiot wykonujący działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej.

Z ww. przepisów jednoznacznie wynika, iż podmiotem leczniczym spółka z ograniczoną odpowiedzialnością staje się dopiero w momencie uzyskania wpisu w rejestrze podmiotów

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

wykonujących działalność leczniczą - bowiem skoro wg ww. definicji legalnej pojęcia *„podmiotu leczniczego"* dla uznania, iż dany podmiot jest podmiotem leczniczym wymagane jest, aby podmiot ten wykonywał jednocześnie działalność leczniczą, a do wykonywania tejże działalności leczniczej wymagane jest uzyskanie wpisu w rejestrze podmiotów leczniczych, to w konsekwencji oznacza, iż o podmiocie leczniczym prowadzonym w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością można mówić wyłącznie w sytuacji, w której owa spółka posiada odpowiedni wpis w rejestrze podmiotów leczniczych.

Przyjęcie, iż spółka z ograniczoną odpowiedzialnością stawałaby się podmiotem leczniczym już w momencie dokonania jej wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS, nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego, i w dodatku prowadziłoby do wniosku, iż wszystkie obecnie zarejestrowane w rejestrze przedsiębiorców KRS spółki z ograniczoną odpowiedzialnością są podmiotami leczniczymi, niezależnie od tego, czy spółki te posiadają odpowiednie wpisy w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą, czy też nie, pod warunkiem, że wpisy takie w końcu uzyskają – co przesądza o bezzasadności interpretacji ww. przepisów prawa wskazanej przez Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska.

Co więcej, w przedmiotowym kontekście należy również wskazać na treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 11 maja 2016 r. (*sygn. akt.: I SA/Sz 291/16*):

„Świadczenia zdrowotne mogą być realizowane przez różne kategorie podmiotów leczniczych, z których część nie musi posiadać statusu przedsiębiorcy (art. 4 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej). Wszystkie one muszą jednak być wpisane do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonego przez wojewodę właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania podmiotu leczniczego (art. 100 ust. 1 i 106 ust. 1 pkt 1 ustawy o działalności leczniczej). Wpis do rejestru podmiotów leczniczych stanowi warunek sine qua non prowadzenia działalności leczniczej i ma na celu zagwarantowanie pacjentom bezpieczeństwa i pewności, że podmiot leczniczy, z którego usług korzystają spełnia podstawowe standardy uznane przez ustawodawcę za niezbędne dla tego rodzaju działalności. Zgodnie z art. 103 ww. ustawy można rozpocząć działalność, tj. udzielanie świadczeń zdrowotnych i promocję zdrowia, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ww. ustawy, dopiero po uzyskaniu wpisu do powyższego rejestru zaś jego charakter jest konstytutywny, co oznacza, że prawo udzielania określonych świadczeń zdrowotnych może być realizowane dopiero po ujawnieniu w rejestrze. Co istotne, podmiot leczniczy może prowadzić działalność jedynie w granicach zakreślonych wpisem do rejestru. Przy czym, w odniesieniu

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

do podmiotów leczniczych w formie spółek kapitałowych, obowiązku rejestracji w ww. rejestrze nie wolno utożsamiać nawet z rejestracją podmiotu, który go utworzył, są to bowiem różne postępowania, wynikające z odrębnych przepisów. Rozpoczęcie działalności polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia przed uzyskaniem ww. wpisu albo przekroczeniem jego granic jest zabronione (por. Ustawa o działalności leczniczej. Komentarz M. Dercz, T. Rek, wyd. ABC, 2012 r.).".

W przedmiotowej sprawie nie ulega zatem wątpliwości, iż spółka Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. stała się podmiotem leczniczym w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej dopiero w momencie uzyskania stosownego wpisu w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą, a tym samym nie ma w przypadku tegoż oferenta w postępowaniu o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zastosowania przesłanka określona w art. 24 pkt 1 ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Uwzględniając powyższe, w kontekście argumentacji Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska co do kwestii dokonanej przez spółkę inwestycji polegającej na wyposażeniu pracowni rezonansu magnetycznego przed dniem 29 czerwca 2016 roku, podkreślić ponownie należy, iż dopiero od dnia 23 września 2016 roku oferent uzyskał uprawnienie do prowadzenia działalności leczniczej w ramach komórki organizacyjnej *„Pracownia rezonansu magnetycznego"*, tj. komórki organizacyjnej, w ramach której podmiot ten zamierza realizować świadczenia opieki zdrowotnej, których udzielanie jest przedmiotem prowadzonego postępowania konkursowego. Tym samym, w postępowaniu o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, nie ma zastosowania przesłanka określona w art. 24 pkt 2 ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Ponadto, sama treść warunku rankingującego wynikającego z treści rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert, nie pozostawia wątpliwości, iż utworzenie nowego podmiotu leczniczego/funkcjonującej w ramach podmiotu leczniczego nowej komórki organizacyjnej zakładu leczniczego po dniu 29 czerwca 2016 roku, wymaga uzyskania stosownej opinii o celowości inwestycji (a brak tejże opinii poskutkuje w postępowaniu konkursowym spełnianiem warunku jej nieposiadania).

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Skoro zatem w przypadku oferenta spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. nie zostały spełnione ww. przesłanki z art. 24 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustaw o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, to nie ulega wątpliwości, iż z racji nieposiadania ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo ważnej pozytywnej opinii w sprawie protestu, o której mowa w art. 148 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach - w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej spełnia warunek:

„Brak ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo brak ważnej pozytywnej opinii w sprawie protestu - dotyczy podmiotu leczniczego, jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r. lub innej inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania" i Komisja Konkursowa prawidłowo dokonała zmiany odpowiedzi ankietowej Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska za to kryterium z „Nie dotyczy" na „Tak", co skutkowało odjęciem 8 punktów.

Jednocześnie za chybiony należy uznać także argument Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska, że taka zmiana odpowiedzi zasadniczo wpłynęła na rozstrzygnięcie, bowiem różnica w punktacji między Odwołującym Diagnostyka Wielkopolska a oferentem wybranym wynosiła tylko jeden punkt, natomiast spółka Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. uzyskała taką samą – w kryterium kompleksowość, dostępność i ciągłość lub wyższą – w kryterium jakość liczbę punktów niż podmiot wybrany w toku postępowania numer 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01. Każdy z oferentów biorących udział w tym postępowaniu, odpowiadał bowiem na te same pytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym, a w zależności od udzielonej odpowiedzi przyznawana była odpowiednia ilość punktów, określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 134 Ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, a ponadto na takich samych zasadach udostępniać świadczeniodawcom wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wyrazem przyjęcia zasad zapewniających równe traktowanie świadczeniodawców jest m. in. właśnie określona w art. 148 ust. 3 Ustawy delegacja do wydania przez ministra właściwego do spraw zdrowia rozporządzenia określającego

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy lub rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej, mając na względzie interes świadczeniobiorców oraz konieczność zapewnienia przebiegu porównania ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Taki sposób sformalizowania trybu prowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej eliminuje element subiektywny i możliwość działania komisji konkursowej na zasadzie uznaniowości. O miejscu w rankingu końcowym zadecydowała wyłącznie punktacja, jaką Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska otrzymał za wszystkie wskazane kryteria oceny ofert, a także punktacja, jaką uzyskał oferent wybrany w rankingu ofert. Niemożliwym było zatem zastosowanie wobec Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska innych kryteriów czy uwzględnienie, że uzyskał wyższą liczbę punktów w kryterium jakość, podczas gdy łączna liczba uzyskanych przez niego punktów była niższa niż oferenta, który został wybrany. Zgodnie z § 9 rozporządzenia w sprawie kryteriów wybory ofert jedynie w przypadku uzyskania jednakowej łącznej oceny oferty przez co najmniej dwóch oferentów kryterium różnicującym oferty stanowi ocena uzyskana w kolejności według następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cena. Taka sytuacja nie miała jednak miejsca w niniejszym postępowaniu konkursowym.

Uwzględniając powyższe Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nie dopatrzył się także naruszeń w zakresie zarzutów dotyczących odstąpienia od w ocenie Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska utrwalonej praktyki postępowania wyłącznie w celu załatwienia jednej sprawy z uwagi na okoliczność, iż w poprzednio prowadzonym (w 2018 roku) przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia postępowaniu konkursowym w analogicznym zakresie i rodzaju, gdzie Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska w odpowiedzi na to samo pytanie ankietowe dotyczące ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo braku ważnej pozytywnej opinii w sprawie protestu również oświadczył „Nie dotyczy", następnie w odpowiedzi na wezwanie komisji konkursowej przedstawił tożsame wyjaśnienia i w efekcie okoliczność ta nie została wówczas zakwestionowana, odpowiedź nie została zmieniona i nie zostały mu odjęte punktu za to kryterium.

Odnosząc się do tego zarzutu w pierwszej kolejności ponownie podkreślenia wymaga, iż jak zostało wykazane powyżej Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej spełnia warunek:

„Brak ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo brak ważnej pozytywnej opinii

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

w sprawie protestu - dotyczy podmiotu leczniczego, jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 29 czerwca 2016 r. lub innej inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania" i Komisja Konkursowa prawidłowo dokonała zmiany odpowiedzi ankietowej Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska za to kryterium z „Nie dotyczy" na „Tak", co skutkowało odjęciem 8 punktów.

Dalej wskazania wymaga, iż podstawą działania komisji konkursowej jest art. 139 ust. 4 Ustawy, który przyznaje Dyrektorowi Wojewódzkiego Oddziału Funduszu kompetencje do powołania i odwoływania komisji w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Natomiast tryb działania komisji konkursowej określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy wydane na podstawie ustawowej delegacji zawartej w ust. 9 art. 139 Ustawy. Dyspozycja § 9 ust. 3 i 4 ww. rozporządzenia wskazuje, iż komisja konkursowa podejmuje uchwały w obecności co najmniej 2/3 jej składu w drodze jawnego głosowania zwykłą większością głosów. Z powyższego wynika wprost, iż komisja konkursowa prowadząca postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest autonomiczna w zakresie podejmowanych decyzji i w żaden sposób nie jest związana rozstrzygnięciami dokonanymi przez inne komisje konkursowe, zwłaszcza jeśli te rozstrzygnięcia stały w opozycji do powszechnie obowiązujących norm prawnych w tym przypadku ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej i ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustaw o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w związku z ustawą o świadczeniach. U podstaw uznania przez Komisję Konkursową, a obecnie Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia braku uprawnienia Odwołującego Diagnostyka Wielkopolska do udzielenia na przedmiotowe pytanie odpowiedzi „Nie dotyczy" na gruncie złożonej oferty w postępowaniu nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01, leży brak spełnienia przesłanki z art. 24 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustaw o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, co zostało wyjaśnione już powyżej.

Jedynie na marginesie wskazania wymaga także, że nie można zgodzić się z Odwołującym Diagnostyka Wielkopolska, że prawidłowość działania komisji konkursowej z 2018 roku została

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

potwierdzona w decyzjach administracyjnych nr 95/2018/O z dnia 26 października 2018 roku oraz nr 102/2018/O z dnia 6 grudnia 2018 roku. W tym miejscu przypomnieć bowiem należy, że w postępowaniu odwoławczym (oraz późniejszym z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), którego podstawą jest art. 154 Ustawy, przedmiotem rozstrzygnięcia organu rozpoznającego odwołanie pozostaje badanie z urzędu naruszenia interesu prawnego odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania konkursowego. Przedmiot badania organu jest zatem skonkretyzowany do określonego podmiotu i do określonych czynności komisji konkursowych podejmowanych w stosunku do tego podmiotu. Organ rozpoznający odwołanie bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję podjęte zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego, przy czym dla uwzględnienia odwołania obie te przesłanki muszą zaistnieć łącznie. Natomiast w postępowaniu prowadzonym w 2018 roku spółka Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. była ostatnim oferentem w rankingu końcowym ofert, który złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania 15-18-000499/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 listopada 2018 roku do dnia 30 września 2023 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM). W prowadzonych zatem później postępowaniach administracyjnych wszczętych na skutek złożonych odwołań oraz wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, zmiana odpowiedzi ankietowej skutkująca odjęciem punktów spółce Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o. w żaden sposób nie wpływała na interes prawny spółki Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o., ani innej strony prowadzonego ówcześnie postępowania administracyjnego i takim przypadku przywołane decyzje administracyjne nie mogły potwierdzać prawidłowości działania komisji konkursowej w zakresie braku zmiany tej odpowiedzi ankietowej.

Na uwzględnienie nie zasługuje zatem argumentacja, że w postępowaniu konkursowym prowadzonym na obszarze Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego w analogicznym rodzaju i zakresie w 2018 roku, w którym Odwołujący Diagnostyka Wielkopolska również złożył ofertę i udzielił identycznej odpowiedzi, przy czym odpowiedź ta nie została zakwestionowana ani na etapie postępowania konkursowego, ani prowadzonych później postępowań administracyjnych wszczętych wskutek wniesienia odwołań i wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W zakresie zarzutu kwestionującego ważność przedłożonego przez oferenta wybranego w postępowaniu konkursowym certyfikatu ISO 9001: 2015 i wątpliwości co do tego, czy tenże

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

certyfikat potwierdza spełnienie przez oferenta warunku rankingującego w przedmiocie posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością na dzień składania ofert, tj. 5 marca 2020 roku, w pierwszej kolejności wskazać należy, iż przedłożony przez oferenta certyfikat ISO 9001: 2015 z dnia 14 listopada 2019 roku oraz zastępujący go certyfikat ISO 9001: 2015 z dnia 19 marca 2020 roku zostały wydane przez jednostkę akredytowaną, uprawnioną do certyfikowania systemu zarządzania jakością: PN-EN ISO 9001 - system zarządzania jakością – QMS, tj. przez POLSKI REJESTR STATKÓW SPÓŁKA AKCYJNA. Mając na uwadze, iż nie istnieje z góry określony szablon dla certyfikatów ISO, a przedłożone przez oferenta certyfikaty zawierają m.in. następujące istotne dane: datę i miejsce wydania certyfikatu, okres ważności, oznaczenie przedsiębiorcy certyfikowanego, określenie zakresu certyfikacji, numer certyfikatu, określenie akredytowanej instytucji, która certyfikat wydała, a także stosowne podpisy osób reprezentujących podmiot akredytowany – brak jest podstaw do podważania ważności przedłożonych dokumentów, z uwagi na braki formalne. Podkreślić jednocześnie należy, iż wpis w księdze rejestrowej oferenta TOMMA Diagnostyka Obrazowa Spółka Akcyjna w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą wskazuje, iż na dzień 5 marca 2020 roku, w ramach jednostki organizacyjnej Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 1 w Poznaniu funkcjonowała i funkcjonuje do nadal komórka organizacyjna Pracownia Rezonansu Magnetycznego (adres: ul. Starołęcka 42, Poznań 61-361).

Zaznaczenia również wymaga, iż jakkolwiek załącznik NC-2442 do certyfikatu ISO 9001: 2015 z dnia 14 listopada 2019 roku wskazuje, iż Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 1, zlokalizowana przy ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (kod pocztowy: 61-361) jest objęta ww. certyfikatem w zakresie „BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ I RENTGENODIAGNOSTYKI OGÓLNEJ", a Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 2 zlokalizowana przy ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (kod pocztowy: 61-361) jest objęta ww. certyfikatem w zakresie „BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU REZONANSU MAGNETYCZNEGO" – to zaznaczenia wymaga, iż pod ww. adresem ani w dniu 5 marca 2020 roku, ani w dniu 14 listopada 2019 roku, nie funkcjonowała (zgodnie z księgą rejestrową w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą oferenta) jednostka organizacyjna/komórka organizacyjna o nazwie: „Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa nr 2". W związku z powyższym prawidłowo należy uznać, że już przedłożony certyfikat ISO 9001 z dnia 14 listopada 2019 roku obejmuje swoim zakresem badania diagnostyczne z zakresu rezonansu magnetycznego miejsce udzielania świadczeń, którego dotyczy oferta złożona przez

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

spółkę TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A, tj. lokalizację – Poznań, ul. Starołęcka 42 (kod pocztowy: 61-361) obejmować ma.

Taką interpretację potwierdza również treść zaświadczenia wydanego przez POLSKI REJESTR STATKÓW SPÓŁKA AKCYJNA z dnia 20 marca 2020 roku (nr ref. dokumentu: CS/AIL/432/2W-1813/A/20), z którego wynika, iż certyfikacja ww. oferenta w zakresie „CENTRUM TELERADIOLOGII; BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ I REZONANSU MAGNETYCZNEGO" dotyczy: „między innymi lokalizacji organizacji znajdującej się na ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (dotychczas pracownia 1,2)".

Jednocześnie wskazania wymaga, iż załącznik do certyfikatu ISO 9001:2015 nr NC-2442 z dnia 19 marca 2020 roku zastępującego certyfikat ISO 9001: 2015 o tym samym numerze z dnia 14 listopada 2019 roku, w sposób jednoznaczny wskazuje, iż Pracownia TOMMA Diagnostyka Obrazowa, zlokalizowana przy ul. Starołęckiej 42 w Poznaniu (kod pocztowy: 61-361) jest objęta ww. certyfikatem w zakresie „CENTRUM TELERADIOLOGII BADANIA DIAGNOSTYCZNE Z ZAKRESU TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ I REZONANSU MAGNETYCZNEGO".

Mając powyższe na uwadze, zasadne było przyjęcie, iż przedłożony przez oferenta certyfikat ISO 9001: 2015 spełnia określone w § 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert warunki doprecyzowujące kryterium posiadania certyfikatu systemu zarządzania, tj.:

6) certyfikat ma zastosowanie w przedmiocie postępowania, na który złożono ofertę;
7) certyfikat obejmuje miejsce udzielania świadczeń wskazane w ofercie, a w przypadku dysponenta zespołów ratownictwa medycznego - miejsce stacjonowania zespołów ratownictwa medycznego wskazane w ofercie;
8) certyfikat jest wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez jednostkę akredytującą będącą sygnatariuszem porozumienia o wzajemnym uznawaniu "EA Multilateral Agreement" i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej;
9) certyfikat jest wydany w zakresie systemów zarządzania: ISO 9001, ISO/IEC 27001, ISO 17025 lub 15189 - zgodnie z ich przyporządkowaniem do poszczególnych zakresów świadczeń wynikającym z załączników do rozporządzenia;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

10) akredytacja, o której mowa w pkt 3, obejmuje certyfikację systemów zarządzania wymienionych w pkt 4 oraz jest wydana w zakresie usług medycznych (branża "Zdrowie i opieka społeczna" zgodnie z kodem 38 EA, w przypadku: ISO 9001, ISO 14001, PN-N 18001 lub OHSAS 18001).

Prowadząc postępowanie nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 Komisja Konkursowa nie naruszyła zatem § 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert, i prawidłowo ustaliła, że oferent TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A. posiada certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością na dzień otwarcia ofert i przyznała mu 2,00 punkty za to kryterium.

Powyższe uzasadnia wniosek, że w trakcie prowadzonego postępowania nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego Diagnostyki Wielkopolskiej wskutek naruszenia zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania. Wobec powyższego odwołanie zostało oddalone i orzeczono jak w sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż we wniesionych odwołaniach nie wykazano, że Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia naruszył zasady prowadzenia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 o zawarcie umów w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie badania rezonansu magnetycznego (RM) na obszarze powiatu 3064 Poznań. Naruszeń takich nie dostrzegł również z urzędu Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia prowadząc postępowanie administracyjne w sprawie. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Z up. Dyrektora WOW NFZ
Z-ca Dyrektora ds. Medycznych
Hanna Philips

(4)

POUCZENIE

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (w brzmieniu obowiązującym w dniu zawieszenia postępowania nr 15-20-000075/AOS/02/3/02.7250.072.02/01) od decyzji Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Strona może wnieść skargę na decyzję Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

decyzji stronie, bez możliwości skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opracowała: Liwia Polcyn-Nowak
Wykonano w 5 egz.:

1. Voxel S.A., ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków;
2. Diagnostyka Wielkopolska Sp. z o.o., ul. Strzelecka 25/4, 61-846 Poznań;
3. TOMMA Diagnostyka Obrazowa S.A., ul. P. Ściegiennego 84a, 60-147 Poznań;
4. a/a;
5. a/a.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl