WO-DP.422.74.2018

Poznań, dnia 26 09. 2018

Decyzja Nr 84/2018/O

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1510, z późn. zm.) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołań wniesionych przez: Ilonę Chmielewską-Zych, Ewę Dyba, Danutę Gąsiewską, Marię Elżbietę Gis, Ewę Mytko, Alicję Walczak prowadzące działalność leczniczą w formie spółki cywilnej Jeżyckie Centrum Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznaniu (60-605) przy ul. Litewskiej 8, przez Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-774) przy ul. Śniadeckich 42 oraz przez Aldonę Karcz, Ewę Ośmiałowską, Dorotę Madalińską prowadzące działalność leczniczą w formie spółki cywilnej Piastowskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznaniu (61-159) przy Os. Piastowskie 81 dotyczących rozstrzygnięcia z dnia 31 sierpnia 2018 r. postępowania numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2023 r. umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży na obszarze powiatów: gnieźnieński, grodziski, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, Poznań, poznański, szamotulski, średzki, śremski, wrzesiński, postanawiam:

- **oddalić odwołanie złożone przez** Ilonę Chmielewską-Zych, Ewę Dyba, Danutę Gąsiewską, Marię Elżbietę Gis, Ewę Mytko, Alicję Walczak prowadzące działalność leczniczą w formie spółki cywilnej Jeżyckie Centrum Zdrowia Psychicznego S.C. z siedzibą w Poznaniu (60-605) przy ul. Litewskiej 8,
- **oddalić odwołanie złożone przez** Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-774) przy ul. Śniadeckich 42,
- **oddalić odwołanie złożone** przez Aldonę Karcz, Ewę Ośmiałowską, Dorotę Madalińską prowadzące działalność leczniczą w formie spółki cywilnej Piastowskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznaniu (61-159), Os. Piastowskie 81.

UZASADNIENIE

Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia działając na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwanej dalej: „ustawą o świadczeniach", oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1980, z późn. zm.), ogłosił w dniu 4 lipca 2018 r. postępowanie w trybie konkursu ofert o numerze 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2023 r. umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży na obszarze powiatów: gnieźnieński, grodziski, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, Poznań, poznański, szamotulski, średzki, śremski, wrzesiński.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

W ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert wskazano, iż wartość zamówienia wynosi nie więcej niż 689 408,00 złotych na okres rozliczeniowy od dnia 1 października 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r., zaś maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania, to 10 (słownie: dziesięć).

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy o świadczeniach, w dniu 31 sierpnia 2018 r., nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Z chwilą ogłoszenia rozstrzygnięcia postępowania nastąpiło jego zakończenie. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy o świadczeniach.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W przypadku wniesienia odwołania przedmiotem rozstrzygnięcia organu rozpoznającego odwołanie pozostaje badanie naruszenia interesu prawnego odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania konkursowego. Przedmiot badania organu jest zatem skonkretyzowany do określonego podmiotu i do określonych czynności komisji konkursowej podejmowanych w stosunku do tego podmiotu. Organ rozpoznający odwołanie bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję podjęte zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego, przy czym dla uwzględnienia odwołania obie te przesłanki muszą zaistnieć łącznie.

Stosownie do art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach, po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły odwołania złożone:

- dnia 3 września 2018r. przez Aldonę Karcz, Ewę Ośmiałowską, Dorotę Madalińską prowadzące działalność leczniczą w formie spółki cywilnej Piastowskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznaniu (61-159), Os. Piastowskie 81, zwane dalej „**Piastowskie Centrum**". Odwołanie zawierało braki formalne, które ostatecznie zostały uzupełnione w dniu 17 września 2018 r.,
- dnia 5 września 2018 r. przez Ilonę Chmielewską-Zych, Ewę Dybę, Danutę Gąsiewską, Marię Elżbietę Gis, E. Mytko, A. Walczak prowadzące działalność leczniczą w formie spółki cywilnej Jeżyckie Centrum Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznaniu (60-605) przy ul. Litewskiej 8, zwane dalej „**Jeżyckie Centrum**",
- dnia 7 września 2018 r. przez Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-774) przy ul. Śniadeckich 42, zwanej dalej „**Zdrowie Psychiczne**"

dotyczące rozstrzygnięcia z dnia 31 sierpnia 2018 r. postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert pod numerem 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01. Odwołania wniesione zostały w terminie.

Odwołująca **Piastowskie Centrum** w swoim odwołaniu zarzuca, że Komisja Konkursowa nieprawidłowo nie uwzględniła protestu złożonego w dniu 21 sierpnia 2018 r. na odrzucenie z dnia 14 sierpnia 2018 r. złożonej oferty, z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach w zakresie zapewnienia w ramach realizacji świadczeń niezbędnych badań diagnostycznych, bezpodstawnie uznając, że Oferent udzielił odpowiedzi „TAK" na pytanie ankietowe 5.1.1 w części VIII Formularza ofertowego (ANKIETY) – Rozdział 5.1: WARUNKI WYMAGANE, która jest jednoznaczna z oświadczeniem oferenta, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy Oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w przepisach prawa. Jak wskazuje Odwołujący, podjęta przez Komisję Konkursową czynność naruszyła interes prawny Oferenta, poprzez wykluczenie go z postępowania, a tym samym naruszyła zasady prowadzenia postępowania konkursowego, błędnie interpretując warunki wymagane od Oferenta, określone w przepisach prawa. Oferent wskazał w ofercie, że będzie realizował badania diagnostyczne z udziałem podwykonawcy i przedstawił zawartą z nim w dniu 16 lipca 2018 r. umowę z terminem obowiązywania od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2023 r.

Z uwagi na to, że umowa ta nie zawierała zastrzeżenia o prawie NFZ do przeprowadzenia kontroli, na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach, komisja konkursowa prawidłowo uznała to za brak formalny, zobowiązując Oferenta do przedłożenia aneksów do umów na podwykonawstwo załączonych do oferty zwierających ww. zastrzeżenie. Oferent przedstawił aneksy do umów zawarte z dniem 23 lipca 2018 r. z wymaganym zastrzeżeniem. Komisja konkursowa wezwała ponownie Oferenta do wskazania daty obowiązywania przedłożonych aneksów, na co Oferent udzielił odpowiedzi o ich obowiązywaniu w datach wskazanych w umowie, t.j. od dnia 1 października 2018 r. W wyniku przedstawienia powyższych dokumentów i odpowiedzi, Komisja Konkursowa uznała, że na dzień otwarcia ofert, z uwagi na brak zapisu w umowie z podwykonawcą o poddaniu się przez niego kontroli NFZ, Oferent nie spełnił warunku zapewnienia badań diagnostycznych i na tej podstawie odrzuciła ofertę. Czynność odrzucenia oferty przez Komisję konkursową i jej umotywowanie, zdaniem Odwołującej, pozostaje w całkowitej sprzeczności z wcześniejszymi czynnościami weryfikacyjnymi przeprowadzonymi przez Komisję i narusza prawo oraz interes prawny oferenta. Dla Oferenta oczywistym jest, że skoro umowa z dnia 16 lipca 2018 r. nie została zmieniona do dnia złożenia oferty i nie zawierała postanowienia o poddaniu się kontroli, to aneks musiał mieć datę późniejszą niż zawarcie umowy z podwykonawcą, dzień złożenia oferty i wezwanie Komisji konkursowej, a jego „antydatowanie", t.j. jego zawarcie z datą wsteczną, tj. pomiędzy 16 lipca 2018 r. a 20 lipca 2018 r. stanowiłoby potwierdzenie nieprawdy przez oferenta. Bez żadnych wątpliwości pozostaje fakt, że oferent wykazał, że zapewnia badania diagnostyczne poprzez zawarcie umowy z podwykonawcą, który spełnia warunki do udzielania świadczeń, a czego Komisja nie kwestionowała. Nadto zgodnie z zapisami zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, sporządzana oferta winna wskazywać w formularzu ofertowym wykaz podwykonawców wraz z informacją o umowach podwykonawstwa. Oferent powinien w załączeniu do oferty przedstawić kopię umowy z podwykonawcą albo zobowiązanie podwykonawcy do zawarcia umowy z oferentem, zawierające ww. zastrzeżenie. Zatem, jak wskazuje Odwołujący, oferent nie ma obowiązku przedstawienia do oferty treści umów zawartych z podwykonawcami, a tym samym zawarcia umowy z wymaganym zastrzeżeniem już na etapie składania oferty, wystarczy samo oświadczenie. Nadto, Odwołujący wywodzi, że obowiązek zawarcia w umowie zastrzeżenia dot. poddania się kontroli przez podwykonawcę, zawarty w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, odnosi się do samej realizacji świadczeń na podstawie zawartej umowy, a nie postępowania konkursowego, nie można go traktować tak samo jak warunek posiadania sprzętu lub odpowiedniego personelu, który musi być spełniony na dzień złożenia oferty i którego nie można uzupełnić po dacie złożenia oferty. Wobec tego, zapis w umowie z podwykonawcą o poddaniu się kontroli lub jego brak, nie może stanowić, że został spełniony, lub niespełniony warunek w postaci zapewnienia badań diagnostycznych przez oferenta, gdyż warunek zapewnienia badań nie jest tożsamy z zawarciem w umowie z podwykonawcą konkretnego zapisu o kontroli, tym bardziej, że w przedmiotowym przypadku, Komisja uznała brak zapisu w umowie, za brak formalny, podlegający usunięciu w drodze wyjaśnień, które złożył oferent. Gdyby oferent nie przedłożył aneksu do umowy lub zrobił to po terminie wskazanym w wezwaniu, Komisja miałaby prawo odrzucić ofertę. Zapis umowy

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

o poddaniu się kontroli przez podwykonawcę, jest kwestią całkowicie wtórną wobec obowiązku oferenta zapewnienia badań, zatem data w której strony umowy wprowadziły zapis o poddaniu się kontroli nie ma znaczenia dla prawidłowości złożonej oferty, a przyjęcie przez komisję konkursową, że data aneksu do umowy wprowadzającego obowiązek poddania się przez podwykonawcę kontroli, która jest późniejsza niż data złożenia oferty, powoduje, ze oferent nie zapewnia badań diagnostycznych a więc nie spełnia warunków udzielania świadczeń wymaganych ustawą o świadczeniach – nie znajduje logicznego i prawnego uzasadnienia. Jednocześnie, Odwołujący zaznacza, że decyzja Komisji konkursowej o odrzuceniu oferty spowodowała brak dostępu do świadczeń w zakresie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży na obszarze Poznania, oraz brak możliwości kontynuacji leczenia pacjentów, którzy pozostają pod stałą opieką Piastowskiego Centrum w ramach wieloletniej jego współpracy jako świadczeniodawcy z Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ. Odwołujący wnosi zatem o uwzględnienie odwołania i uchylenie czynności w postaci odrzucenia oferty.

Odwołująca **Jeżyckie Centrum** w swoim odwołaniu wskazała, iż jest związana kontraktem z Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ od prawie 20 lat, spełniając wymogi w kolejnych konkursach, wywiązując się z umów bez zastrzeżeń, realizując wszystkie formy psychoterapii – indywidualną, rodzinną i grupową, przez personel o optymalnych merytorycznie kwalifikacjach dla poradni zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży. Jednocześnie Odwołujący gwarantuje szeroką dostępność do świadczeń (5 dni w tygodniu, łącznie 49 godzin tygodniowo, w tym 4 dni od rana do późnych godzin wieczornych). Natomiast jak podnosi Odwołująca otrzymane warunki rzeczowo-finansowe w postępowaniu konkursowym są niższe od zawartych w ofercie konkursowej o 54% oraz niższe od realizowanych w dotychczasowej umowie o prawie 30%. Odwołujący wskazał, że niższa pozycja rankingowa, z którą wiąże się poziom zaoferowanych przez Komisję konkursową świadczeń powstała w oparciu o odpowiedzi na pytania w ankiecie konkursowej, co do której oferent miał wątpliwości, których nie mógł wyjaśnić z uwagi na utrudnioną dostępność do informacji udzielanej przez Komisję konkursową, np. w ogłoszonym postępowaniu konkursowym zabrakło informacji o kontakcie telefonicznym czy mailowym z przedstawicielem komisji. Stąd istotne (kluczowe) interpretacje zapisów dokumentacji konkursowej np. przeliczanie czasu pracy personelu w kontekście warunków wymaganych i rankingujących zostało przez komisję konkursową precyzyjne wyłożone dopiero w wezwaniu do złożenia wyjaśnień. Wskazana przez oferenta w ofercie szeroka dostępność do świadczeń (5 dni w tygodniu, 49 godzin pracy poradni/tydzień), spowodowała niekorzystne proporcje czasu pracy personelu w stosunku do czasu pracy poradni, co w rezultacie, wpłynęło na słabą pozycję rankingową oraz zaoferowany poziom świadczeń. Odwołujący wnosi o zwiększenie zaoferowanych świadczeń, chociaż, do poziomu realizowanego w ramach obecnej umowy, gdyż zaoferowany poziom kontraktowania wywrze bezpośredni wpływ na rozpoczęte procesy leczenia i psychoterapii, ciągłość i efektywność świadczeń oraz zmniejszy dostępność i częstotliwość tych świadczeń, w tym wydłuży się również czas oczekiwania na świadczenia kolejnych pacjentów.

Odwołująca **Zdrowie Psychiczne** wnosząc o uwzględnienie odwołania zarzuciła w swoim odwołaniu od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, co następuje:

- naruszenie zapisów art. 134 w zw. z art. 140 ust. 1 oraz art. 147 ustawy o świadczeniach, tj. zasady równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zawarcie umowy oraz zasad zachowania uczciwej konkurencji wskutek przeprowadzenia procesu kontraktowania świadczeń w sposób mało przejrzysty, niespójny i naruszający prawo równego dostępu do informacji dla wszystkich oferentów, a także poprzez nie przedstawianie rankingu (klasyfikacji wartościującej poszczególne oferty) oraz zasad podziału tych środków. Nadto, poprzez nieprecyzyjność postanowień formularza ofertowego, naruszona została zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów,
- § 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej poprzez zaproponowanie Odwołującej zbyt niskiej wartości kontraktu – nieproporcjonalnie niskiej w stosunku do innych oferentów, co naruszyło jej interes prawny,

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, poprzez przyjęcie, że informacje zawarte w ofertach złożonych w postępowaniu konkursowym, stanowią tajemnicę przedsiębiorcy i zaniechanie udostępnienia ofert innych oferentów celem dokonania weryfikacji z ofertą Odwołującego,
- art. 142 ust. 5 pkt 1 i ust. 6 ustawy o świadczeniach poprzez niestworzenie przez komisję wymaganej dokumentacji pozwalającej na ustalenie przebiegu i uzasadnienie wyników negocjacji, a także prowadzenie negocjacji w czasie niepozwalającym na swobodne przeprowadzenie postępowania, co skutkowało ustaleniem stanowiska Odwołującego na niskich oferowanych warunkach (co do wartości i liczby świadczeń), w celu utrzymania się licząc również na zwiększenie wartości kontraktu w przyszłości",
- naruszenie art. 6 w zw. z art. 7, art. 73, art. 74 § 2, art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego poprzez uniemożliwienie wglądu do wszystkich akt sprawy ograniczając prawo Odwołującego jedynie do wglądu oferty Odwołującego a w konsekwencji naruszenie art. 8 k.p.a. poprzez przeprowadzenie postepowania w sposób sprzeczny z zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa.

Odwołujący Zdrowie Psychiczne wskazuje, że zakontraktowana ilość świadczeń odbiera mu możliwość zabezpieczenia ciągłości leczenia dzieci i młodzieży pozostających pod opieką i zmusza do rozważenia decyzji o likwidacji poradni. Propozycja NFZ na kolejne 5 lat funkcjonowania ogranicza się bowiem do około 60% wartości obecnie realizowanej umowy w tym zakresie oraz stanowi 60% środków o przyznanie, których wnosiła co czyni realizację umowy deficytową (Komisja Konkursowa nie udzielała informacji jakie są przyczyny tak drastycznego zróżnicowania Oferentów i jakie są zasady podziału tych środków). Odwołujący podniósł także, że sposób formułowania propozycji przez NFZ w trakcie negocjacji nie był jednolity i transparentny, a dowolność postępowania w tym zakresie nie zapewniała równego traktowania wszystkich Oferentów, w tym zachowania uczciwej konkurencji. Nadto zdaniem Odwołującego ustalone kryteria oceny nie były przestrzegane, co doprowadziło do znaczących dysproporcji w ocenie punktowej oferty Odwołującego, w szczególności w odniesieniu do kryterium dostępności. W momencie dostępności godzinowej poradnia, która zatrudnia większą ilość specjalistów musi wykazać procentowo tych specjalistów zdecydowanie więcej, od tych podmiotów, które mają krótki czas pracy poradni. Jednocześnie Odwołujący wyraża negatywne stanowisko w odniesieniu do procesu negocjacyjnego, zarzucając Komisji Konkursowej, że w toku negocjacji NFZ nie przedstawił zasad kalkulacji propozycji przedstawionej do negocjacji, a odmowa podpisania tej propozycji była równoznaczna z nie zawarciem umowy, zatem podpisanie zbieżnego protokołu końcowego było wyrazem obawy przed nie zawarciem umowy (pomimo oferowanych niskich warunków) w celu utrzymania się na rynku licząc również na zwiększenie wartości kontraktu w przyszłości. Prowadzony przez NFZ proces negocjacyjny nie powoduje zapewnienia równego traktowania wszystkich Oferentów również z powodu zapraszania Oferentów do negocjacji w różnych terminach, uprzywilejowując tym samym, w zakresie ceny za udzielanie świadczeń Oferentów negocjujących później oraz poprzez niepodawanie w trakcie negocjacji informacji o aktualnym miejscu w rankingu zarówno jego oferty jak i miejsca innych Oferentów (sformułowanie „gdzieś w połowie stawki" należy traktować jako nieprofesjonalne i naruszające art. 134 ustawy o świadczeniach). Czas przeznaczony na negocjacje również nie wystarczał na rzetelne i zwarte w drodze wzajemnych uzgodnień warunki. Nadto, Komisja Konkursowa nierzetelnie weryfikowała oferty konkursowe, a członkowie zespołów negocjacyjnych dokumentowali prowadzenie negocjacji w sposób niepozwalający na odtworzenie ich przebiegu.

Prowadząc postępowanie administracyjne z odwołania wniesionego przez Odwołującą Jeżyckie Centrum, Odwołującą Zdrowie Psychiczne oraz Odwołującą Piastowskie Centrum, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zawiadomieniem z dnia 10 września 2018 r. poinformował strony postępowania, tj. Odwołujących: Jeżyckie Centrum i Zdrowie Psychiczne oraz pozostałych świadczeniodawców, których oferty zostały wybrane do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01, o uprawnieniach wynikających z przepisów k.p.a., w tym o możliwości czynnego udziału w każdym

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

stadium postępowania odwoławczego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także o przysługującym stronie prawie wglądu w akta sprawy, wskazując termin wydania decyzji na dzień 21 września 2018 r. Nadto, po uzupełnieniu w dniu 17 września 2018 r. przez **Piastowskie Centrum** braku formalnego odwołania złożonego dnia 3 września 2018 r., tj. dokumentu potwierdzającego uprawnienie Pani Aldony Karcz do samodzielnej reprezentacji wspólników spółki cywilnej, zawiadomieniem z dnia 18 września 2018 r. poinformowano strony postępowania o złożeniu ww. odwołania, o możliwości czynnego udziału w postępowania, w tym zapoznania z aktami sprawy, czy złożenia wyjaśnień oraz informując o zakreśleniu nowego terminu wydania decyzji na dzień 26 września 2018 r.

Z uprawnienia wglądu w akta sprawy skorzystali: Odwołująca Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. w dniu 13 września 2018 r., Odwołująca Jeżyckie Centrum w dniu 17 września 2018 r. oraz Anna Jankowiak w dniu 13 września 2018 r., LOG-MED Sp. z o.o. w Gnieźnie w dniu 13 września 2018 r.

W dniu 17 września 2018 r. do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło pismo Odwołującej **Jeżyckie Centrum** zatytułowane uzupełnienie odwołania. W uzupełnieniu odwołania Odwołująca Jeżyckie Centrum zarzuciła Komisji Konkursowej błędną interpretację zaproponowanego w ofercie podziału godzin czasu pracy psychoterapeutów, która nie jest zgodna ze złożoną ofertą. Jak wskazuje oferent, w ofercie zgłoszono czas pracy poradni w wymiarze 49 godzin oraz czas pracy specjalistów m.in. psychologów klinicznych oraz psychoterapeutów w wymiarze:

- mgr Ewa Dyba (psycholog kliniczny/certyfikowany psychoterapeuta) poniedziałek 9:00-19:00, wtorek 8:00-14:00, środa 8:00-14:00, czwartek 9:30-16:00 – łączny czas pracy tygodniowo wynosi 28 godzin 30 minut,
- mgr Danuta Gąsiewska (psycholog kliniczny) poniedziałek 8:00-14:00, wtorek 12:00-19:00, środa 13:00-19:00, czwartek 8:00-13:30, piątek 8:00-12:00 - łączny czas pracy tygodniowo wynosi 28 godzin 30 minut,
- mgr Anna Wojtaszak (psycholog/psychoterapeuta w trakcie szkolenia do certyfikatu) poniedziałek 13:30-19:00, czwartek 13:30-19:00 – łączny czas pracy tygodniowo wynosi 11 godzin,
- mgr Ewa Chrząstkowska (psycholog/psychoterapeuta w trakcie szkolenia do certyfikatu) poniedziałek 13:15-20:00, środa 13:15-16:00 - łączny czas pracy tygodniowo wynosi 9 godzin 30 minut.

Odwołujący wskazał dalej, że z uwagi na wezwanie do złożenia wyjaśnień z dnia 8 sierpnia 2018 r. Oferent wyodrębnił w piśmie z dnia 21 sierpnia 2018 r. z powyższego harmonogramu czas pracy psychoterapeutów (nie zmieniając oferty) na:

1) planowany tygodniowy harmonogram osób prowadzących psychoterapię, tj.

Mgr Ewa Dyba poniedziałek 12:00-19:00, wtorek 10:00-14:00, środa 10:00-14:00, czwartek 11:00-16:00 (20 godzin),

Mgr Anna Wojtaszak poniedziałek 13:30-19:00, czwartek 13:30-19:00 (11 godzin),

Mgr Ewa Chrząstkowska poniedziałek 15:00-20:00, środa 14:00-16:00 (**7 godzin**).

Suma pracy terapeutów to 38 godzin, czyli równoważnik co najmniej 1 etatu, tj. w tym zakresie, jak zaznacza Odwołujący, oferent spełniał wymogi z części VIII Formularza ofertowego rozdziału 2.1 PERSONEL punkt 2.1.4 dotyczącego psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 1 etatu (2 godziny pokrywają się w poniedziałek u każdego psychoterapeuty);

2) pozostały czas pracy ww. osób przypada na psychologów klinicznych tzn.:

mgr Ewa Dyba poniedziałek 9:00-12:00, wtorek 8:00-10:00, środa 8:00-10:00, czwartek 9:30-11:00 (razem 8 godzin 30 minut),

mgr Ewa Chrząstkowska poniedziałek 13:15-15:00, środa 13:15-14:00 (razem **2 godziny 30 minut**),

mgr Danuta Gąsiewska poniedziałek 8:00-14:00, wtorek 12:00-19:00, środa 13:00-19:00, czwartek 8:00-13:30, piątek 8:00-12:00 (razem 28 godzin 30 minut).

Zatem, jak zaznacza Odwołujący, suma czasu pracy psychologów klinicznych wynosi 39 godzin i 30 minut. Przy oferowanym czasie pracy 49 godzin, wymagany czas pracy psychologa (1/3 czasu poradni) wynosi 16 godzin i 19 minut. Aby spełnić warunek w pytaniu 2.1.1 PSY_41 psycholog kliniczny –

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

równoważnik co najmniej ½ etatu, oferent musiałby zapewnić co najmniej 34 godziny i 19 minut, tj. 16 godzin i 19 minut plus 18 godzin (½ etatu) czasu pracy psychologa klinicznego, a deklarowaliśmy w ofercie 39 godzin 30 minut. Mając na względzie powyższe, po zapoznaniu się z aktami sprawy, Odwołująca Jeżyckie Centrum wniosła o przyjęcie złożonych w uzupełnieniu do odwołania wyjaśnień i **doliczenie 4 punktów** do wyniku w rankingu, a także po uwzględnieniu tej sytuacji zwiększenie propozycji Komisji konkursowej co do wartości proponowanego kontraktu.

W dniu 19 września 2018 r. wpłynęło uzupełnienie odwołania Odwołującej **Zdrowie Psychiczne**, w którym Odwołująca po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania konkursowego nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 podtrzymuje wszelkie zarzuty, wnioski i twierdzenia przywołane w odwołaniu z dnia 7 września 2018 r., a ponadto wskazała, co następuje. Odwołujący wskazuje, że proponowana wartość świadczeń wynikała jedynie z pozycji zajmowanej przez Oferentów w rankingu i w żaden sposób nie uwzględniała faktycznego potencjału ani zapotrzebowania wynikającego z liczby pacjentów. W ocenie Odwołującego cały podział środków miał charakter uznaniowy, a przeanalizowanie zasad podziału środków zostało Odwołującemu uniemożliwione ze względu na powołanie się przez Komisje konkursową na tajemnicę przedsiębiorcy. Zdaniem Odwołującego zapytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym sformułowane zostały w sposób pozbawiający możliwości wykazania przez Oferenta jakim potencjałem naprawdę dysponuje i nie premiowały Oferenta. Odwołujący odnosi się do punktów ankiety:

- punkt 4.1.2 – słownik odpowiedzi pozwalał na wskazanie maksymalnie 10 lat nieprzerwanego realizowania umowy, podczas, gdy odwołujący świadczy od 18 lat zakres będący przedmiotem kontraktowania;
- punkt 1 kompleksowość, Odwołujący świadczy kompleksową opiekę specjalistyczną psychiatry, neurologa, psychologia, rehabilitanta i logopedy, co nie zostało wzięte pod uwagę;
- punkt 2 jakość – Odwołujący realizuje umowę przez personel medyczny posiadający niezbędne kwalifikacje i doświadczenie zawodowe (usługi pielęgniarskie z dostępem do gabinetu zabiegowego, asystentów socjalnych, dwóch psychologów z uprawnieniami do prowadzenia superwizji), co nie zostało wzięte pod uwagę;
- punkt 2.5 – Odwołujący wskazuje na zaawansowanie wdrożenia systemu EDM, wdrożenie e-ZLA, wyposażenia gabinetów w komputery i specjalistyczne oprogramowanie, posiada certyfikat jakości ISO 9001: 2015;
- punkt 2.2 – zapytanie ofertowe dla Oferentów po raz pierwszy przystępujących do konkursu ofert było takie same jak podmiotu, który od wielu lat realizował świadczenia w ramach umowy z NFZ, który Jak Odwołujący realizował ją bez stwierdzonych nieprawidłowości – ankieta nie premiowała Odwołującego za prawidłowe wyniki kontroli.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie przedstawianej w niniejszym uzupełnieniu argumentów, o weryfikację decyzji Komisji Konkursowej i przyznanie środków pozwalających na skuteczne zabezpieczanie potrzeb pacjentów znajdujących się pod opieką Oferenta.

Na skutek złożonych przez Odwołującego Jeżyckie Centrum, Odwołującą Zdrowie Psychiczne, Odwołującego Piastowskie Centrum odwołań dotyczących rozstrzygnięcia z dnia 31 sierpnia 2018 r. postępowania numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 na obszarze powiatów: gnieźnieński, grodziski, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, Poznań, poznański, szamotulski, średzki, śremski, wrzesiński, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpoznał w szczególności argumentację oraz zarzuty przywołane w złożonych odwołaniach i ich uzupełnieniu. Rozpatrzone zostały również zebrane w sprawie dokumenty, w tym oferty złożone przez oferentów w postępowaniu numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 oraz dokumentacja wytworzona przez komisję konkursową w toku prowadzonego postępowania. W tym też zakresie stwierdzić należało, co następuje.

W postępowaniu konkursowym numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 prowadzonym w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 października 2018 r. do dnia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

30 września 2023 r. umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży na obszarze powiatów: gnieźnieński, grodziski, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, Poznań, poznański, szamotulski, średzki, śremski, wrzesiński, złożono 11 ofert:

- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0001/00 złożona przez oferenta: Ilonę Chmielewską-Zych, Ewę Dyba, Danutę Gąsiewską, Marię Elżbietę Gis, Ewę Mytko, Alicję Walczak wspólników spółki cywilnej Jeżyckie Centrum Zdrowia Psychicznego S.C. z siedzibą w Poznań-Jeżyce (60-605), ul. Litewska 8;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0002/00 złożona przez oferenta: Ewelina Wiszniewska-Hofman z siedzibą w Swarzędzu (62-020), ul. Rabowicka 54;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0003/00 złożona przez oferenta: Aldonę Karcz, Ewę Ośmiałowską, Dorotę Madalińską wspólników spółki cywilnej Piastowskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznań-Nowe Miasto (61-159), Os. Piastowskie 81;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0004/00 złożona przez oferenta: Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu-Grunwald (60-774), ul. Śniadeckich 42 na dwa miejsca udzielania świadczeń opieki zdrowotnej;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0005/00 złożona przez oferenta: Magdalena Hauser-Michalska z siedzibą w Kościanie (64-000), ul. Śniadeckich 42;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0006/00 złożona przez oferenta: TERMEDIA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu-Stare Miasto (61-615), ul. Kleeberga 8;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0007/00 złożona przez oferenta: Instytut Psychoedukacji Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-615), ul. Tyrwacka 13;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0008/00 złożona przez oferenta: Centrum Medyczne MULTIMED Tadeusz Jucyk Spółka Jawna z siedzibą w Koninie (62-500), ul. Wojska Polskiego 33;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-0009/00 złożona przez oferenta: Anna Jankowiak z siedzibą w Gnieźnie, ul. Żuławy 9;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-00010/00 złożona przez oferenta: Przychodnię Lekarzy Rodzinnych i Specjalistów „Hipokrates" Barbara Szymańska i Partnerzy z siedzibą w Opalenicy (64-330), ul. Powstańców Wielkopolskich 1A;
- oferta numer: 15-18-000428[04/1]-00011/00 złożona przez oferenta: LOG-MED Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie, ul. Graniczna 1B.

Postępowanie numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży prowadzone było w oparciu w szczególności o przepisy:

- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1386, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie świadczeń gwarantowanych";
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1372, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert"
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1980, z późn. zm.);
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1146, z późn. zm.);
- zarządzenia Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zarządzenia Nr 30/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez podmioty realizujące świadczenia koordynowanej opieki nad kobietą i dzieckiem w związku z przepisami ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem";
- zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 19/2017/DSOZ z dnia 15 marca 2017 r.

o czym to informacja ta znalazła się w ogłoszeniu o przedmiotowym postępowaniu z dnia 4 lipca 2018 r.

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 w trakcie części jawnej postępowania konkursowego odrzuciła 3 oferty:

- Aldony Karcz, Ewy Ośmiałowskiej, Dominiki Madalińskiej wspólników spółki cywilnej Piastowskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznaniu;
- Eweliny Wiszniewskiej-Hofman z siedzibą w Swarzędzu;
- Przychodni Lekarzy Rodzinnych i Specjalistów „Hipokrates" Barbara Szymańska i Partnerzy z siedzibą w Opalenicy,

z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach.

W odniesieniu do odrzuconej oferty Odwołującej Piastowskie Centrum w dniu 20 lipca 2018 r. oferent został wezwany do uzupełnienia braków formalnych, w tym aneksów do umów na podwykonawstwo załączonych do oferty, które będą zawierały zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach. Oferent złożył uzupełnienie do oferty w dniu 24 lipca 2018 r. wraz z aneksami zawartymi dnia 23 lipca 2018 r. do umów o podwykonawstwo zawartych dnia 16 lipca 2018 r. Komisja konkursowa w dniu 8 sierpnia 2018 r. wezwała oferenta do złożenia wyjaśnień i/ lub przedłożenia dokumentów w przedmiocie daty obowiązywania przedłożonych aneksów do umów o podwykonawstwo. W dniu 10 sierpnia 2018 r. Oferent złożył oświadczenie wskazując, że umowy o podwykonawstwo zostały zawarte na okres od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2023 r. W dniu 14 sierpnia 2018 r. oferent został zawiadomiony o odrzuceniu oferty w całości z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, t.j. w zakresie zapewnienia w ramach realizacji świadczeń gwarantowanych - niezbędnych badań diagnostycznych, o których mowa w § 6 Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień w aspekcie udzielenia odpowiedzi „TAK" na pytanie ankietowe zawarte w części VIII Formularza ofertowego – rozdział 5.1 (warunki wymagane) – pytanie 5.1.1 „W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego rozporządzenia". W dniu 21 sierpnia 2018 r. oferent złożył protest na odrzucenie przez Komisję przedmiotowej oferty. W dniu 21 sierpnia 2018 r. Komisja umieściła na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń - ogłoszenie o wniesieniu przez ww. oferenta protestu. Protest nie został uwzględniony. Komisja w dniu 22 sierpnia 2018 r. zamieściła na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń - ogłoszenie o rozstrzygnięciu protestu oraz wysłała w dniu 23 sierpnia 2018 r. do Oferenta powiadomienie o rozstrzygnięciu protestu.

Żadna oferta w części jawnej postępowania konkursowego nie została wycofana, ani pozostawiona bez rozpoznania. Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano zatem 8 ofert (słownie: osiem) oferentów, jako spełniających wymagane warunki, w tym 1 ofertę Oferenta Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. złożoną na dwa miejsca udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.

Fakt spełnienia wszystkich wymaganych warunków formalnych przez oferentów zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania nie skutkował dokonaniem wyboru oferty, a jedynie pozwalał na

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

dokonanie, na podstawie art. 148 ustawy o świadczeniach oraz rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert, oceny i porównania ofert.

Stosownie do dyspozycji zawartych w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz § 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert, oceny ofert dokonywano według następujących kryteriów (oferent miał możliwość wyboru jednej spośród wskazanych odpowiedzi) wskazanych w załączniku nr 4 Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz z przypisaną im wartością w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień do ww. rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert:

1. Kryterium: Jakość udzielanych świadczeń oceniano w:
   a) kategorii Personel:
      - lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży [jedna odpowiedź do wyboru]:
        - równoważnik co najmniej 1 etatu (13,00 punktów).
        - równoważnik co najmniej ½ etatu (7,00 punktów);
        - żadne z powyższych (0,00 punktów);
      - lekarz, specjalista w dziedzinie psychiatrii lub lekarz w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu:
        - tak (9,00 punktów);
        - nie (brak punktów);
      - zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej [jedna odpowiedź do wyboru]:
        - w lokalizacji (3,00 punkty);
        - dostęp (2,00 punkty);
        - żadne z powyższych (0,00 punktów);
      - zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii [jedna odpowiedź do wyboru]:
        - w lokalizacji (3,00 punkty);
        - dostęp (2,00 punkty);
        - żadne z powyższych (0,00 punktów);
      - pielęgniarka specjalista w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarka w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu:
        - tak (5,00 punktów);
        - nie (brak punktów);
      - pielęgniarka po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarka w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu:
        - tak (1,00 punkt);
        - nie (brak punktów);
      - psycholog kliniczny [jedna odpowiedź do wyboru]:
        - z co najmniej dwuletnim doświadczeniem w realizacji świadczeń na rzecz dzieci równoważnik co najmniej 1 etatu (8,00 punktów);
        - równoważnik co najmniej 1 etatu (6,00 punktów);
        - równoważnik co najmniej ½ etatu (4,00 punktów);
        - żadne z powyższych (0,00 punktów);
      - osoba prowadząca psychoterapię lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty [jedna odpowiedź do wyboru]:
        - równoważnik co najmniej 2 etatów (7,00 punktów);
        - równoważnik co najmniej 1 etatu (6,00 punktów);
        - żadne z powyższych (0,00 punktów);

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- pracownik socjalny – równoważnik co najmniej 30% czasu poradni:
  - tak (1,00 punkt);
  - nie (brak punktów);

b) kategorii: Realizacja wybranych świadczeń:
- udokumentowana realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju;
  - tak (7,00 punktów);
  - nie (brak punktów);
- udokumentowana realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie [jedna odpowiedź do wyboru]:
  - co najmniej 5% wizyt domowych lub środowiskowych z ogółu porad (1,00 punkt);
  - co najmniej 10% wizyt domowych lub środowiskowych z ogółu porad (2,00 punkty);
  - co najmniej 15% wizyt domowych lub środowiskowych z ogółu porad (3,00 punkty);
  - żadne z powyższych (0,00 punktów);

c) kategorii: Monitorowanie procesu psychoterapii:
- superwizja psychoterapii – w lokalizacji:
  - tak (5,00 punktów);
  - nie (brak punktów);

d) kategorii: Jakość - wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- udzielenie świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:
  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- udzielenie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach:
  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy:
  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli:
  - tak (2,00 punkty ujemne);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach:
  - tak (1,00 punkt ujemny);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty:
  - tak (1,5 punktu ujemnego);
  - nie (brak punktów ujemnych);
- nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym:
  - tak (1,5 punktu ujemnego);
  - nie (brak punktów ujemnych);

e) kategorii: Jakość – pozostałe warunki:
- świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku:
  - tak (3,00 punkty);
  - nie (brak punktów);
- zewnętrzna ocena – systemy zarządzania – certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością:
  - tak (1,5 punktu);
  - nie (brak punktów);
- zewnętrzna ocena – systemy zarządzania – certyfikat ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:
  - tak (1,5 punktu);
  - nie (brak punktów);

2. Kryterium: Dostępność udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
   - na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych:
     - tak (2,00 punkty);
     - nie (brak punktów);
   - odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu:
     - tak (2,00 punkty);
     - nie (brak punktów);
   - czas pracy poradni w tygodniu [jedna odpowiedź do wyboru]:
     - powyżej 24 godzin do 36 godzin włącznie (1,00 punkt);
     - powyżej 36 godzin do 48 godzin włącznie (2,00 punkty);
     - powyżej 48 godzin (3,00 punkty);
     - żadne z powyższych odpowiedzi (0,00 punktów);
3. Kryterium: Kompleksowość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej oceniana w kategorii: Sposób wykonania umowy:
   - oferent realizuje umowę w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży:
     - tak (5,00 punktów);

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie (brak punktów);
- oferent realizuje umowę w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego:
  - tak (7,00 punktów);
  - nie (brak punktów);

4. Kryterium: Ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
   - w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:
     - tak (1,00 punkt);
     - nie (brak punktów);
   - w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy [jedna odpowiedź do wyboru]:
     - proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od 5 lat (2,00 punkty);
     - proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od 10 lat (4,00 punkty);
     - żadne z powyższych (0,00 punktów);
5. Kryterium: Inne warunki oceniane – część wspólna:
   - współpraca z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.:
     - tak (2,00 punkty);
     - nie (brak punktów);
6. Kryterium: Cena świadczeń opieki zdrowotnej – obliczona zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 17 do rozporządzenia (maksymalnie 3,00 punkty).

   Odnosząc się do kryterium ceny wskazać w tym miejscu należy, iż zgodnie z postanowieniami załącznika nr 17 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert:
   - podstawą do oceny kryterium ceny jest porównanie ceny oferowanej przez oferenta z ceną oczekiwaną przez Fundusz,
   - ceną oczekiwaną przez Fundusz jest cena wynikająca z wartości zamówienia i planowanej liczby świadczeń opieki zdrowotnej w danym rodzaju lub zakresie wskazana przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu,
   - liczbę punktów oceny uzyskaną w kryterium ceny ustala się w następujący sposób:

$$A\begin{cases} C_{of} \langle C_{min} \\ y_c = s \end{cases}$$

$$B\begin{cases} C_{of} \geq C_{min} \\ y_c = \dfrac{s(C_{maks} - C_{of})}{C_{maks} - C_{min}} \end{cases}$$

gdzie:
y_c - liczba punktów oceny danej oferty w zakresie kryterium ceny,
C_{maks} - 1,1 x C_{NFZ},
C_{min} - 0,9 x C_{NFZ},
C_{of} - cena zaproponowana przez oferenta,
C_{NFZ}- cena oczekiwana,

s – maksymalna liczba punktów oceny w zakresie kryterium ceny określona dla przedmiotu postępowania,
A – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} < C_{min}$,

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

B – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} \geq C_{min}$.

W tym miejscu podkreślić należy, iż w celu ujednolicenia postępowania oraz zapewnienia równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenie postępowania w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji komisja konkursowa prowadząc postępowanie nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 podjęła uchwały, a w szczególności:

1) Uchwałę z dnia 25 lipca 2018 r. dotyczącą sposobu przeprowadzenia weryfikacji ofert pod względem merytorycznym, w tym spełnienia warunków wymaganych określonych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień oraz spełnienia warunków rankingujących określonych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postepowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz przechowywania baz danych i wyników analiz. Niniejszą uchwałą komisja konkursowa ustaliła, że uwzględniając zapis § 1 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 grudnia 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy, komisja konkursowa nie mogła m.in. żądać od oferenta przekazania danych potwierdzających dane i informacje przekazane w toku postępowania przez oferenta, jeżeli potwierdzenie tych danych było możliwe na podstawie:

- posiadanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia ewidencji, rejestrów lub innych zbiorów danych,
- rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których Narodowy Fundusz Zdrowia ma dostęp w drodze elektronicznej na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r., poz. 1114 oraz z 2016 r., poz. 352 i 1579).

Nadto, zgodnie z tą uchwałą, komisja dokonywała weryfikacji ofert złożonych na prowadzone przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ postępowania konkursowego w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień (dotyczy wszystkich zakresów świadczeń stanowiących przedmiot postępowań konkursowych na wskazanych w ogłoszeniach obszarach kontraktowania) na podstawie informacji zawartych w Systemie Informatycznym Oddziału Wojewódzkiego NFZ (KS-SICH), poprzez bezpośrednią weryfikację ID świadczeniodawców oraz sporządzonych na okoliczność prowadzonych postępowań konkursowych odpowiednich baz danych. W części dotyczącej korzystania z rejestrów podmiotów publicznych, komisja konkursowa weryfikowała dane zawarte w ofertach:

- w zakresie rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą poprzez: https://rpwdl.csioz.gov.pl/?AspxAutoDetectCookieSupport=1 ,
- w zakresie wpisów do rejestrów centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej poprzez: https://prod.ceidg.gov.pl/CEIDG/ceidg.public.ui/Search.aspx,
- w zakresie rejestru lekarzy – weryfikacja poprzez centralny rejestr lekarzy RP: http://www.oil.org.pl/xml/oil/oil68/rejlek/hurtd,
- w zakresie Krajowego Rejestru Sądowego poprzez: https://ems.ms.gov.pl/krs/wyszukiwaniepodmiotu,
- w zakresie prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego lekarzy przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie odpowiadającej zakresowi świadczeń objętych przedmiotem postepowania poprzez stronę Internetową Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego (www.cmkp.edu.pl),
- weryfikację w zakresie dotyczącym: posiadania akredytacji na prowadzenie staży klinicznych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 22 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi; posiadania rekomendacji na prowadzenie staży klinicznych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 27 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii - strona internetowa Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (www.parpa.pl) lub Krajowego Biura Do Spraw Przeciwdziałania Narkomani (www.kbpn.gov.pl).

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

2) Uchwałę podjętą w dniu 10 sierpnia 2018 r. dotyczącą trybu dokonywania zmian w zakresie odpowiedzi udzielanych przez oferenta na pytania ankietowe zawarte w Formularzu Ofertowym. Na jej podstawie Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień postanowiła m.in., że w przypadkach, gdy złożona przez oferenta oferta, w tym szczególności formularz ofertowy, zawiera sprzeczne, wzajemnie wykluczające się informacje czy w przypadkach, gdy treść udzielonej przez oferenta odpowiedzi na pytanie ankietowe o charakterze rankingującym stoi w opozycji m.in. do treści informacji i danych, znajdujących się w posiadaniu Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, informacji i danych dostępnych na stronach internetowych - wzywać oferenta, do złożenia stosownych wyjaśnień, zaś po ich przyjęciu korygować treść odpowiedzi ankietowej oferenta i odejmować punkty rankingujące albo też korygować treść odpowiedzi ankietowej oferenta i dodawać punkty rankingujące.

Podkreślenia wymaga, iż powyższe zasady przyjęte w uchwałach komisji konkursowej stosowane były w odniesieniu do wszystkich sytuacji, które spełniały opisane w powyższych uchwałach okoliczności celem zachowania zasady równego traktowania świadczeniodawców wyrażonej w art. 134 ustawy o świadczeniach.

Dnia 31 sierpnia 2018 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania konkursowego prowadzonego pod numerem 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01. W ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania w trybie konkursu ofert jako podmioty, z którymi Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia zawrze umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży na obszarze powiatów: gnieźnieński, grodziski, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, Poznań, poznański, szamotulski, średzki, śremski, wrzesiński, wskazano 8 (słownie: ośmiu) oferentów, przy czym oferent Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. złożył ofertę na dwa miejsca udzielania swiadczeń:

1) Anna Jankowiak z siedzibą w Gnieźnie, Żuławy 9;
2) Centrum Medyczne MULTIMED Tadeusz Jucyk Spółka Jawna z siedzibą w Koninie (62-500), ul. Wojska Polskiego 33;
3) Ilona Chmielewska-Zych, Ewa Dyba, Danuta Gąsiewska, Maria Elżbieta Gis, Ewę Mytko, Alicja Walczak wspólników spółki cywilnej Jeżyckie Centrum Zdrowia Psychicznego S.C. z siedzibą w Poznaniu (60-605), ul. Litewska 8;
4) Instytut Psychoedukacji Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-615), ul. Tyrwacka 13
5) LOG-MED Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie, ul. Graniczna 1B;
6) Magdalena Hauser-Michalska z siedzibą w Kościanie (64-000), ul. Śniadeckich 42;
7) TERMEDIA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-615), ul. Kleeberga 8;
8) Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. z dwoma miejscami udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, tj. Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Poznaniu (60-375), ul. Świt 47/49 oraz Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Poznaniu (61-686), ul. Os. Przyjaźni 134.

Komisja konkursowa nie wybrała oferty Odwołującego Piastowskie Centrum, z powodu odrzucenia jego oferty na etapie części jawnej postępowania konkursowego, a zatem jego oferta nie podlegała ocenie i porównaniu ofert na podstawie art. 148 ustawy o świadczeniach oraz rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert. Podobnie ocenie nie podlegały oferty oferentów: Eweliny Wiszniewskiej-Hofman z siedzibą w Swarzędzu oraz Przychodni Lekarzy Rodzinnych i Specjalistów „Hipokrates" Barbara Szymańska i Partnerzy z siedzibą w Opalenicy, które zostały w całości odrzucone w części jawnej postępowania. Stąd też w dalszej części decyzji nie zostaną także przytoczone odpowiedzi udzielone przez Odwołującego Piastowskie Centrum i oferentów Eweliny Wiszniewskiej-Hofman oraz Przychodni Lekarzy Rodzinnych i Specjalistów „Hipokrates" Barbara Szymańska i Partnerzy na pytania ankietowe z części VIII formularza ofertowego.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Po dokonaniu szczegółowej analizy pozostałych ofert złożonych w postępowaniu prowadzonym pod numerem 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 i zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania konkursowego, ranking końcowy przedstawiał się następująco:

Pozycja oferty w rankingu	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny	Decyzja o wybraniu ofert takinie
				jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem		
1	ANNA JANKOWIAK	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY 62-200 GNIEZNO ul. ŻUŁAWY 9	1,5	51,5	7	5	5	0	68,5	70	Tak
2	TERMEDIA SP. Z O.O.	TERMEDICA - PSY-DZIECI 60-681 POZNAŃ-STARE MIASTO ul. OS. BOLESŁAWA CHROBREGO 101	1,5	36,5	0	7	3	0	46,5	48	Tak
3	LOG-MED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY 62-200 GNIEZNO ul. UL. PUSTACHOWSKA 1	1,5	30	0	7	3	0	40	41,5	Tak
4	INSTYTUT PSYCHOEDUKACJI SP. Z O.O.	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY 62-020 SWARZĘDZ ul. PIASKI 8	1,5	31	0	6	0	0	37	38,5	Tak
5	CENTRUM MEDYCZNE MULTIMED TADEUSZ JUCYK SPÓŁKA JAWNA	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY 62-200 GNIEZNO ul. CHUDOBY 16	1,5	20	7	3	0	0	30	31,5	Tak
6	ZDROWIE PSYCHICZNE SP. Z O.O.	GRUNWALD - PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY 60-375 POZNAŃ-GRUNWALD ul. ŚWIT 47/49	1,5	21,5	0	3	5	0	29,5	31	Tak
7	ILONA CHMIELEWSKA-ZYCH,EWA DYBA,DANUTA GĄSIEWSKA,MARIA ELŻBIETA GIS,EWA MYTKO, ALICJA WALCZAK	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY 60-605 POZNAŃ-JEŻYCE ul. LITEWSKA 8	1,5	17	0	5	5	0	27	28,5	Tak
8	ZDROWIE PSYCHICZNE SP. Z O.O.	STARE MIASTO - PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY 61-686 POZNAŃ-STARE MIASTO ul. OS. PRZYJAŹNI 134	1,5	16,5	0	5	5	0	26,5	28	Tak
9	MAGDALENA HAUSER-MICHALSKA	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI 61-895 POZNAŃ-STARE MIASTO ul. POWSTAŃCÓW WIELKOPOLSKICH 4	1,5	15	0	3	3	0	21	22,5	Tak

W tym miejscu wskazać należy, iż oferta Odwołującej Zdrowie Psychiczne i Odwołującej Jeżyckie Centrum zostały wybrane jako oferty podmiotów, z którymi zostaną podpisane umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży.

Porównanie ofert w toku ww. postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonane zostało zgodnie z art. 148 ustawy o świadczeniach i na podstawie przepisów rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert.

W postępowaniu konkursowym w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży - pytania ankietowe opracowane zostały zgodnie z treścią Tabeli nr 1 „Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień" część 41. „Świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży" oraz Tabeli nr 2 „Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień - część wspólna" załącznika nr 4 „Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień" do rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert oraz zgodnie z treścią rozporządzenia w sprawie świadczeń gwarantowanych. Wskazać w tym miejscu należy, iż na pytania ankietowe z części VIII Formularza Ofertowego „Ankiety" Oferenci biorący udział w postępowaniu konkursowym numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży i wybrani do cz. niejawnej postępowania, udzielili następujących odpowiedzi (liczbę punktów podano w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku):

Oferent: Anna Jankowiak z siedzibą Gniezno (62-200), Żuławy 9

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi „równoważnik co najmniej 1 etatu", za co otrzymał **13,00 punktów**;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty;**
- zadeklarował zapewnienie pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **5,00 punktów**;
- zadeklarował zapewnienie pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **1,00 punkt**;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego z co najmniej dwuletnim doświadczeniem w realizacji świadczeń na rzecz dzieci – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **8,00 punktów**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 2 etatów, za co otrzymał **7,00 punktów**;
- zadeklarował zapewnienie pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co otrzymał **1,00 punkt**.

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - TAK, za co nie otrzymał **7,00 punktów**;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi - żadne z powyższych, za co nie otrzymał punktów.

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- zadeklarował zapewnienie superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co otrzymał **5,00 punktów**;

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- zadeklarował nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało **odjęciem 1,5 punktu**.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów.

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- nie zadeklarował posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 48 godzin, za co otrzymał **3,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- zadeklarował realizację umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co otrzymałby 5,00 punktów. **Jednakże, w świetle udzielonych przez Oferenta dodatkowych wyjaśnień, decyzją komisji konkursowej zmieniono odpowiedź na NIE, co wiązało się z nie przyznaniem punktów**;
- zadeklarował realizację umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co otrzymał **7,00 punktów**.

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co otrzymał **1,00 punkt**;
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie - od 10 lat, za co otrzymał **4,00 punkty**

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów.

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: TERMEDICA sp. z o.o. z siedzibą: Poznań-Stare Miasto, Os. Bolesława Chrobrego 101

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:
- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi „równoważnik co najmniej 1 etatu", za co otrzymał **13,00 punktów**;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty;**
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego – równoważnik co najmniej ½ etatu, za co otrzymałby 4,00 punkty. **Jednakże, w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żaden z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **6,00 punktów**;
- nie zadeklarował zapewnienia pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co nie otrzymał punktów.

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - NIE, za co oferent nie otrzymałby punktów. **Jednakże, w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego z oferentem, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – TAK, co wiązało się z przyznaniem 7,00 punktów**;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów.

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- zadeklarował niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowałoby przyznaniem 1,00 punktu ujemnego. **Jednakże w wyniku dodatkowych czynności wyjaśniających z oferentem, decyzją komisji konkursowej zmieniono odpowiedź na NIE, co wiązało się z nieprzyznaniem punktów ujemnych;**
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał **1,5 punktu**;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów;

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 48 godzin, za co otrzymał **3,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co nie otrzymał punktów.

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co otrzymał **1,00 punkt**;
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie - od 5 lat, za co otrzymał **2,00 punkty**.

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów.

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: LOG-MED sp. z o.o. z siedzibą: Gniezno (62-200), ul. Graniczna 1B

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:
- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi „równoważnik co najmniej 1 etatu", za co otrzymałby 13,00 punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żadne z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty;**

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zadeklarował zapewnienie pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **5,00 punktów**;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymałby 6,00 punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na –** równoważnik co najmniej ½ etatu**, co wiązało się z przyznaniem 4,00 punktów**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 2 etatów, za co otrzymał **7,00 punktów**;
- zadeklarował zapewnienie pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co otrzymał **1,00 punkt**.

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - NIE, za co oferent nie otrzymałby punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – TAK, co wiązało się z przyznaniem 7,00 punktów**;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co nie otrzymał punktów.

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów.

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- zadeklarował niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowałoby przyznaniem 1,00 punktu ujemnego. **Jednakże, w wyniku czynności wyjaśniających, decyzją komisji konkursowej zmieniono odpowiedź na NIE, co wiązało się z nieprzyznaniem punktów ujemnych;**
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów.

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 48 godzin, za co otrzymał **3,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co nie otrzymał punktów.

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co otrzymał **1,00 punkt**.
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie - od 5 lat, za co otrzymał **2,00 punkty**.

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Instytut Psychoedukacji sp. z o.o. z siedzibą: Poznań (61-615), ul. Tyrwacka 13

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:
- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi „równoważnik co najmniej ½ etatu", za co otrzymałby 7,00 punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żadne z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **9,00 punktów**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii - dostęp, za co otrzymał **2,00 punkty;**
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego – z co najmniej dwuletnim doświadczeniem w realizacji świadczeń na rzecz dzieci – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **8,00 punktów**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **6,00 punktów**;
- nie zadeklarował zapewnienia pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co nie otrzymał punktów.

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym
  i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - NIE, za co oferent nie otrzymał punktów;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów;

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów;

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktu ujemnego;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:

- zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów;

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:

- zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- zadeklarował posiadanie odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co otrzymał **2,00 punkty**;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 36 godzin do 48 godzin włącznie, za co otrzymał **2,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co nie otrzymał punktów.

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- nie zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie: w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie, wskazał odpowiedź – żaden z powyższych, za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów.

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Centrum Medyczne MULTIMED Tadeusz Jucyk Spółka Jawna z siedzibą: Konin (62-500), ul. Wojska Polskiego 33

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:
- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi „równoważnik co najmniej ½ etatu", za co otrzymałby 7,00 punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żadne z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej w lokalizacji, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii – w lokalizacji, za co otrzymał 3,**00 punkty;**
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego — równoważnik co najmniej ½ etatu, za co otrzymał **4,00 punkty**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 2 etatów, za co otrzymał **7,00 punktów**;
- nie zadeklarował zapewnienia pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co nie otrzymał punktów.

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - NIE, za co oferent nie otrzymał punktów;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów;

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów;

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktu ujemnego;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał **1,5 punktu**;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co otrzymał **1,5 punktu**.

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- nie zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 48 godzin, za co otrzymał **3,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował realizację umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co otrzymał **7,00 punktów**.

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- nie zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie: w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od:, wskazał odpowiedź – żaden z powyższych, za co nie otrzymał punktów.

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów.

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Zdrowie Psychiczne Sp. z o.o., miejsce udzielania świadczeń opieki zdrowotnej Świt 47/49 w Poznaniu (60-375) - ID miejsca: 25666

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:
- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi „równoważnik co najmniej 1 etatu", za co otrzymałby 13,00 punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żadne z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej w **lokalizacji**, za co otrzymał **3,00 punkty**;
- nie zadeklarował zapewnienia konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego - równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego - równoważnik co najmniej ½ etatu, za co otrzymał **4,00 punkty**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **6,00 punktów**;
- nie zadeklarował zapewnienia pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co nie otrzymał punktów.

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - NIE, za co oferent nie otrzymałby punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postepowania wyjaśniającego (posiadanych przez komisje konkursową danych), decyzja podjęła decyzję o zmianie odpowiedzi ankietowej na – TAK, za co oferent otrzymał 7,00 punktów;**
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów.

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów;

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktu ujemnego;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał **1,5 punktu**;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów.

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- nie zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 48 godzin, za co otrzymał **3,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co nie otrzymał punktów.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co otrzymał **1,00 punkt**;
- zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od: 10 lat, za co otrzymał **4,00 punkty**.

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów.

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Zdrowie Psychiczne Sp. z o.o., miejsce udzielania świadczeń opieki zdrowotnej Os. Przyjaźni 134 w Poznaniu (61-686) – ID miejsca: 25667

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:
- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi „równoważnik co najmniej 1 etatu", za co otrzymałby 13,00 punktów. **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żadne z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej **dostęp**, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- nie zadeklarował zapewnienia konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego z co najmniej dwuletnim doświadczeniem w realizacji świadczeń na rzecz dzieci – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymałby 8,00 punktów; **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żadne z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **6,00 punktów**;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował zapewnienia pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co nie otrzymał punktów;

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - NIE, za co oferent nie otrzymałby punktów; **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – TAK, co wiązało się z przyznaniem 7,00 punktów**;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów.

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów.

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktu ujemnego;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- zadeklarował nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowałoby przyznaniem 1,5 punktu ujemnego; **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją**

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – NIE, co wiązało się z nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) Kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, zadeklarował posiadanie certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co otrzymał **1,5 punktu**;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów.

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- nie zadeklarował posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 48 godzin, za co otrzymał **3,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co nie otrzymał punktów.

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co otrzymał **1,00 punkt**;
- zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od: 10 lat, za co otrzymał **4,00 punkty**.

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów;

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Ilona Chmielewska-Zych, Ewa Dyba, Danuta Gąsiewska, Maria Elżbieta Gis, Ewa Mytko, Alicja Walczak wspólnicy spółki cywilnej Jeżyckie Centrum Zdrowia Psychicznego S.C. z siedzibą w Poznań-Jeżyce (60-605), ul. Litewska 8

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:

- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi - żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej - **dostęp**, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii – dostęp, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego z co najmniej dwuletnim doświadczeniem w realizacji świadczeń na rzecz dzieci – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymałby 8,00 punktów; **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – żadne z powyższych, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- zadeklarował osobę prowadzącą psychoterapię lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co otrzymał **6,00 punktów**;
- nie zadeklarował zapewnienia pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co nie otrzymał punktów.

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:

- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - NIE, za co oferent nie otrzymałby punktów; **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – TAK, co wiązało się z przyznaniem 7,00 punktów**;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów.

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:

- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów.

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:

- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktu ujemnego;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów.

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- nie zadeklarował posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 48 godzin, za co otrzymał **3,00 punkty**.

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- zadeklarował realizację umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co otrzymałby 5,00 punktów; **Jednakże, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, decyzją komisji konkursowej dokonano zmiany odpowiedzi na – NIE, co wiązało się z przyznaniem 0,00 punktów**;
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co nie otrzymał punktów.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co otrzymał **1,00 punkt**;
- zadeklarował, że w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od: 10 lat, za co otrzymał **4,00 punkty**.

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- w punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów;

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Oferent: Magdalena Hauser-Michalska z siedzibą w Kościanie, Pl. Paderewskiego 4

I. W zakresie kryterium **JAKOŚĆ**:

1) kategoria 1. Personel:
- w punkcie lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dla dzieci i młodzieży udzielił odpowiedzi żadne z powyższych, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował lekarza, który posiada specjalizację w dziedzinie psychiatrii lub lekarza w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie neurologii dziecięcej - dostęp, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- zadeklarował zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie pediatrii - dostęp, za co otrzymał **2,00 punkty;**
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pielęgniarki po kursie kwalifikacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarki w trakcie kursu kwalifikacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego – równoważnik co najmniej 1 etatu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował zapewnienie psychologa klinicznego – równoważnik co najmniej ½ etatu, za co otrzymał **4,00 punkty**;
- w punkcie osoba prowadzająca psychoterapię lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów;
- nie zadeklarował zapewnienia pracownika socjalnego – równoważnik co najmniej 30% czasu pracy poradni, za co nie otrzymał punktów;

2) kategoria 2. Realizacja wybranych świadczeń:
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeń na rzecz osób z autyzmem

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

dziecięcym i całościowymi zaburzeniami rozwoju udzielił odpowiedzi - TAK, za co nie otrzymał **7,00 punktów**;
- w punkcie udokumentowana realizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, udzielił odpowiedzi – żadne z powyższych, za co otrzymał 0,00 punktów.

3) kategoria 3. Monitorowanie procesu psychoterapii:
- nie zadeklarował zapewnienia superwizji psychoterapii – w lokalizacji, za co nie otrzymał punktów.

4) kategoria 4. Jakość – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości:
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielenia świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował obciążenia świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował pobierania nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niezasadnego ordynowania leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował udzielania świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował przedstawienia danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń – tylko na podstawie kontroli, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował niewykonania w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował stwierdzenia naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych;
- nie zadeklarował nieprzekazania wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, co skutkowało nieprzyznaniem punktów ujemnych.

5) kategoria 5. Jakość – pozostałe warunki:
- nie zadeklarował, iż świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku, za co nie otrzymał punktów;
- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością, za co nie otrzymał punktów;

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

- w punkcie zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, nie zadeklarował posiadania certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, za co nie otrzymał punktów;

II. W zakresie kryterium **DOSTĘPNOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, że na każdej kondygnacji dostępnej dla świadczeniobiorców jest co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne ogólnodostępne przystosowane dla osób niepełnosprawnych, za co otrzymał **2,00 punkty**;
- nie zadeklarował posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, za co nie otrzymał punktów;
- zadeklarował czas pracy poradni w tygodniu – powyżej 24 godzin do 36 godzin włącznie, za co otrzymał **1,00 punkt**;

III. W zakresie kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** – kategoria: Sposób wykonania umowy:
- nie zadeklarował realizacji umowy w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, za co nie otrzymał punktów.
- nie zadeklarował realizację umowy w zakresie przedmiotu postępowania leczenie środowiskowe (domowe) w ramach zespołu leczenia środowiskowego, za co nie otrzymał punktów;

IV. W zakresie kryterium **CIĄGŁOŚĆ** udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej:
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, za co otrzymał **1,00 punkt**;
- zadeklarował, iż w dniu złożenia oferty, oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie - od 5 lat, za co otrzymał **2,00 punkty.**

V. W zakresie **INNYCH WARUNKÓW**:
- W punkcie dotyczącym współpracy z Agencją – świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania – dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r., nie zadeklarował takiej współpracy, za co nie otrzymał punktów.

VI. W zakresie kryterium **CENY** oferent Anna Jankowiak zaoferował cenę jednostki rozliczeniowej na poziomie 8,00 zł za co otrzymał **1,50 punktu** w dokonywanej ocenie oferty z uwzględnieniem kryterium ceny.

W zakresie warunków wymaganych oferent zadeklarował, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania

Odnosząc się do zarzutów i argumentacji przywoływanej w treści odwołania złożonego przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne wraz z uzupełnieniem do odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania konkursowego numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2023 r. umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży wyjaśnić należy, co następuje.

Należy wskazać w pierwszej kolejności, że podnoszone przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne zastrzeżenia dotyczące nieuwzględnienia czy niebrania pod uwagę przez komisję konkursową dotychczasowej realizacji umowy w zakresie będącym przedmiotem postępowania konkursowego, kompleksowego prowadzenia opieki specjalistycznej przez personel medyczny posiadający niezbędne

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, posiadanie certyfikatu jakości ISO 9001, a także poczynionych inwestycji sprzętowych i programowych, nie mogą zostać uwzględnione z niżej wskazanych względów. Dokonując weryfikacji oceny oferty Odwołującej Zdrowie Psychiczne, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nie stwierdził błędów w przyznaniu punktów oceny za poszczególne kryteria rankingujące. Ocena oferty nastąpiła zgodnie z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach i rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert, a komisja konkursowa nie zastosowała żadnych pozaustawowych kryteriów oceny. Oferta Odwołującej Zdrowie Psychiczne została zatem prawidłowo oceniona pod względem deklarowanych przez nią odpowiedzi na pytania ankietowe oraz późniejszej ich weryfikacji, a punkty w ramach kryteriów niecenowych, tj. jakości, kompleksowości, dostępności i ciągłości, zostały przyznane zgodnie ze spełnianymi warunkami rankingującymi (także po wyjaśnieniach oferenta w zakresie spełniania części warunków). Zauważyć także na marginesie należy, że komisja konkursowa weryfikując spełnianie określonych warunków postanowiła nawet zmienić dwie odpowiedzi na pytania ankietowe w sposób powodujący uzyskanie przez ofertę Odwołującej Zdrowie Psychiczne dodatkowych punktów oceny. Wskazania w tym miejscu wymaga, że w zakresie personelu ww. oferta obejmująca dwa miejsca udzielania świadczeń uzyskała punkty zgodnie z zadeklarowanym w jej treści potencjałem i jego dostępnością godzinową w ramach kryterium jakości. Ewentualne niedostateczne (do spełniania zadeklarowanego warunku dodatkowo ocenianego) zapewnienie personelu musiało natomiast wiązać się z wezwaniem do wyjaśnień i odpowiednią korektą odpowiedzi ankietowej i tym samym uzyskanej punktacji. Zapewnianie określonego sprzętu nie stanowiło przedmiotu jakiegokolwiek warunku dodatkowo ocenianego, w przypadku natomiast oprogramowania Odwołująca Zdrowie Psychiczne nie zadeklarowała w zakresie żadnego z miejsc udzielania świadczeń spełniania warunku prowadzenia historii choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawiania recept i skierowań co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku czy posiadania odrębnej aplikacji służącej wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu, wobec czego w zakresie żadnego z miejsc udzielania świadczeń nie mogła uzyskać punktów za zapewnianie funkcjonalności informatycznych. Posiadanie odpowiedniego certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością wiązało się z uzyskaniem przez ofertę Odwołującą Zdrowie Psychiczne i to w zakresie obu miejsc udzielania świadczeń odpowiednio po 1,5 punktu w zakresie kryterium jakości. Nie sposób zatem stwierdzić, iż komisja konkursowa pominęła spełnianie przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne określonych kryteriów i nie przyznała należnej punktacji. Niemniej jednak, komisja konkursowa mogła dokonać takiej oceny wyłącznie w oparciu o kryteria rankingujące określone przez Ministra Zdrowia, nie zaś w oparciu o dowolne przesłanki. Obiektywizm dokonywanej oceny opiera się właśnie na stosowaniu tożsamych kryteriów oceny względem każdego oferenta. Art. 134 ustawy o świadczeniach stanowi, iż Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Oznacza to, iż każdy z oferentów biorących udział w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, odpowiada na te same pytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym, a w zależności od udzielonej odpowiedzi przyznawana jest mu odpowiednia ilość punktów, określona (w zależności od rodzaju świadczeń będących przedmiotem umów) we właściwym załączniku do rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert. Odpowiedzi ankietowe mają istotny wpływ na ocenę składanych ofert. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że ustawodawca stworzył silnie sformalizowany tryb przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, czego konsekwencją jest brak prawnych możliwości dokonywania oceny rozstrzygnięć komisji konkursowej na zasadzie słuszności bądź uznaniowości. Deklarowany przez Odwołującego Zdrowie Psychiczne potencjał, który znalazł swoje odzwierciedlenie w odpowiedziach udzielonych na pytania ankietowe zawarte w VIII części formularza ofertowego pozwalał na uzyskanie dodatkowych punktów rankingujących w dokonywanej przez Komisję konkursową ocenie punktowej ofert. Nadto wskazywana przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne rzetelna realizacja dotychczasowej umowy świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

została ujęta w ocenie złożonej oferty co znajduje odzwierciedlenie w części dotyczącej wyników kontroli i innych nieprawidłowości ocenianych w ramach kryterium jakości. Natomiast wskazany w odwołaniu fakt długoletnich doświadczeń Odwołującego w realizacji umowy o udzielanie świadczeń, skutkował przyznaniem adekwatnej do czasu jej realizacji liczby 4 punktów za kryterium ciągłości. Powyższe nastąpiło zgodnie z § 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert oraz załącznikiem nr 4 Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz z przypisaną im wartością w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień do tego rozporządzenia. Podkreślenia jednocześnie wymaga, że ocenie podlegała oferta Oferenta złożona do prowadzonego postępowania konkursowego zgodnie z jej treścią (na podstawie zadeklarowanego przez Oferenta potencjału w złożonym przez niego Formularzu Ofertowym), natomiast dodatkowe oświadczenia Odwołującej Zdrowie Psychiczne w sprawie określonych punktów ankiety odnośnie woli spełniania warunków złożone po rozstrzygnięciu postępowania konkursowego nie mogą wpłynąć na zmianę oceny złożonej przez nią oferty. Pamiętać również należy, że zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert oferent, który deklaruje spełnianie warunku podlegającego ocenie, jest obowiązany go spełniać w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy, chyba że przepisy rozporządzenia stanowią inaczej. Zgodnie zaś z § 18 ust. 4 zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 roku w sprawie warunków postępowania dotyczących umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami) po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Co oczywiste, deklaracja spełniania określonych warunków dopiero po zakończeniu postępowania konkursowego nie może rzutować na ocenę oferty w jego trakcie.

Odnosząc się do zarzutów Odwołującej Zdrowie Psychiczne w sprawie naruszenia przez komisję konkursową zasady równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zawarcie umowy oraz zasad zachowania uczciwej konkurencji wskutek przeprowadzenia procesu kontraktowania świadczeń w sposób mało przejrzysty, niespójny i naruszający prawo równego dostępu do informacji dla wszystkich oferentów oraz nieprecyzyjność postanowień formularza ofertowego wskazać należy że metodyka wyliczenia punktów składających się na ocenę ofert wyrażona w rankingu końcowym powstaje w jednolity sposób przy pomocy systemu informatycznego. Ranking ofert powstaje w kolejności malejącej i według łącznej liczby punktów oceny zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie kryteriów oceny ofert. Ranking ten w zakresie kryteriów niecenowych tworzy się na podstawie odpowiedzi udzielonych przez oferentów w Formularzu Ofertowym, którego brzmienia nie kształtuje Komisja konkursowa, a także treści wyjaśnień składanych na wezwanie komisji konkursowej w zakresie odpowiedzi udzielonych w tym formularzu. Formularze ofertowe są jednolite w skali kraju: opracowywane w Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia i importowane do systemów informatycznych w Oddziałach Wojewódzkich Funduszu do jednolitego zastosowania. Jest to przykład realizacji postulatu jednolitego i równego traktowania oferentów w postępowaniach konkursowych. Powyższe narzędzie informatyczne służące do wyliczenia punktacji dokonuje jej na podstawie danych przekazanych w ofertach. Jednocześnie brane są pod uwagę wyjaśnienia składane przez biorących udział w konkursie świadczeniodawców. Uprawnione i konieczne jest zatem twierdzenie, że to sam oferent kształtując swoją ofertę, determinuje ilość punktów, którą uzyska w omawianym tu rankingu końcowym. Postulat równego traktowania oferentów, o którym mowa w art. 134 ustawy o świadczeniach znajduje zatem swój wyraz m. in. w fakcie jednolitego zastosowania powyższego narzędzia informatycznego służącego do sporządzenia rankingu ofert. Odpowiedzi udzielane na pytania ofertowe przez oferentów oraz poszczególne składowe oferty a także dodatkowe wyjaśnienia skutkują przy tym uzyskaniem określonej ilości punktów przez każdą ofertę oferenta, przy czym w zakresie konkretnego warunku dodatkowo ocenianego oferenci, którzy zapewniają spełnianie określonego warunku uzyskują taką samą ilość punktów za jego spełnianie. Zestawienie powyższej punktacji składa się na ranking końcowy.

Podkreślić należy, iż fakt spełniania przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne warunków koniecznych do realizacji umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oraz wieloletni staż w realizacji umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia, nie gwarantuje dokonania wyboru jej jako realizatora umowy na zaproponowanych przez siebie warunkach ilościowo-cenowych. Spełnianie przy tym warunków koniecznych oznacza jedynie, że oferta nie będzie podlegać odrzuceniu na podstawie

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach, zgodnie z którym odrzuca się ofertę jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach. Jeżeli oferta nie podlega odrzuceniu, poddawana jest ocenie przez pryzmat kryteriów ocen ofert wskazanych w art. 148 ustawy o świadczeniach, a skutkiem tejże oceny jest konkretna lokalizacja w rankingu końcowym, o którym była mowa powyżej.

Realizacją obowiązku stosowania kryteriów ocen ofert wskazanych w art. 148 ustawy o świadczeniach jest przyjęta systematyka rankingu, zgodnie z którym porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonuje się według kryteriów wyboru ofert: 1) jakości, 2) kompleksowości, 3) dostępności, 4) ciągłości, 5) ceny udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej. Postępowanie konkursowe jest postępowaniem otwartym w tym sensie, że każdy świadczeniodawca spełniający warunki wymagane ma prawo złożenia w nim oferty, przy czym, co należy podkreślić, sam tę ofertę kreuje, w oparciu o warunki wskazane w ogłoszeniu o danym postępowaniu. Kryteria, za które przyznawane są ofercie punkty są określone przez przepisy prawa i są takie same dla wszystkich Oferentów. Zarzut naruszenia zasady równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji w odniesieniu do oferty Odwołującej Zdrowie Psychiczne jest w pełni niezasadny. Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt II GSK 2006/14) - zasada równego traktowania świadczeniodawców może przejawiać się w różnych aspektach, natomiast przejawem jej realizacji jest stosowanie takich samych kryteriów do wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Stąd niedopuszczalne jest stosowanie do niektórych Oferentów dodatkowych kryteriów, względnie wyłączenie stosowania określonych kryteriów wobec innych uczestników postępowania. Wobec Odwołującej Zdrowie Psychiczne Komisja konkursowa stosowała wszystkie kryteria, w tym te same kryteria dodatkowo oceniane co do każdego Oferenta. Żaden oferent nie uzyskał jakichkolwiek punktów za nieznane rozporządzeniu w sprawie kryteriów oceny ofert warunki, czy nie uzyskał za spełnianie konkretnego warunku większej ilości punktów niż ta wynikająca z przepisów załącznika nr 4 Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz z przypisaną im wartością w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień do rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert.

W świetle powyższych wyjaśnień należy przyjąć, że wobec Odwołującej Zdrowie Psychiczne postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone zgodnie z zasadami wynikającymi z art. 134 ustawy o świadczeniach ponieważ wyliczenie wartości punktowej zostało dokonane na podstawie transparentnych kryteriów, tożsamych dla każdego oferenta, zaś żaden z nich nie uzyskał większej niż należna ilości punktów.

Kolejnym zarzutem stawianym przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne jest sposób prowadzenia przez komisję konkursową procesu negocjacyjnego – zdaniem Odwołującej Zdrowie Psychiczne nieprzejrzystego i pozwalającego na dużą arbitralność komisji konkursowej, w tym nie udostępnienia zasad kalkulacji propozycji przedstawionej do negocjacji, prowadzenie negocjacji w różnych terminach (uprzywilejowanie negocjujących później w zakresie ceny), niepodanie informacji o aktualnej pozycji w rankingu (jak również pozostałych Oferentów), ograniczenie czasowe negocjacji, nierzetelne ich dokumentowanie przez co niemożliwe było odtworzenie ich przebiegu, nie przedstawiania rankingu (klasyfikacji wartościującej poszczególne oferty) oraz zasad podziału środków.

Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, że komisja konkursowa zaprasza do negocjacji wyłącznie Oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Opracowując ilościowo-cenowe propozycje (de facto założenia) negocjacyjne komisja konkursowa bierze pod uwagę przede wszystkim kolejność ofert wynikającą z rankingu ofert z uwzględnieniem kryteriów niecenowych, z zachowaniem warunku określonego w art. 142 ust. 7 ustawy o świadczeniach, w świetle którego komisja konkursowa ma obowiązek przeprowadzić negocjacje z co najmniej z dwoma oferentami, o ile w konkursie bierze udział więcej niż jeden oferent. Prowadzone przez komisję konkursową negocjacje dotyczące ustalenia ceny i liczby świadczeń nie mają przy tym charakteru, o którym mowa w art. 72 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, z późn. zm.), zgodnie z którym jeżeli strony

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

prowadzą negocjacje w celu zawarcia oznaczonej umowy, umowa zostaje zawarta, gdy strony dojdą do porozumienia co do wszystkich jej postanowień, które były przedmiotem negocjacji. Nie można bowiem przyjąć, że na tym etapie prowadzonego postępowania konkursowego strony prowadzą negocjacje w celu zawarcia oznaczonej umowy, o czym świadczy klauzula zawarta w protokole z negocjacji, iż podpisanie protokołu zbieżnego z prowadzonych negocjacji nie stanowi gwarancji zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Podkreślić należy, że przepisy ustawy o świadczeniach dotyczące zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej mają przy tym charakter unormowań szczególnych wobec innych aktów rangi ustawowej regulujących sposób zawierania umów cywilnoprawnych i są one stosowane w pierwszej kolejności, zgodnie bowiem z brzmieniem art. 155 ust. 1 ustawy o świadczeniach, do umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W postępowaniu nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży komisja konkursowa przeprowadziła z Odwołującą Zdrowie Psychiczne negocjacje w zakresie liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz w zakresie ceny zgodnie z art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach, stosownie do którego komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej i ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej. W wyniku negocjacji Odwołująca Zdrowie Psychiczne przyjęła propozycję komisji konkursowej dotyczącą liczby i ceny świadczeń, którą to okoliczność potwierdza protokół z przeprowadzonych negocjacji. Należy wskazać, że charakter prowadzonych negocjacji oparty jest na zasadzie równości stron, które kształtują swoje stanowiska w sposób samodzielny i niezależny kierując się własnym interesem ekonomicznym, dlatego fakt iż oczekiwania Odwołującej Zdrowie Psychiczne w zakresie propozycji ilościowej oferty nie znalazły w pełni odzwierciedlenia w protokole końcowym z przeprowadzonych negocjacji, nie stanowi argumentu jakoby negocjacje prowadzone były z naruszeniem zasad prowadzenia postępowania konkursowego. Należy bowiem podkreślić, że Komisja Konkursowa prowadzi postępowanie w interesie i na rzecz Ubezpieczonych, zaś interes ekonomiczny podmiotów biorących udział w postępowaniu konkursowym nie może być wyznacznikiem prawidłowości prowadzonego postępowania konkursowego. Dokonane przez komisję konkursową i Oferenta biorącego udział w negocjacjach ustalenia warunków ilościowo-cenowych nie oznaczają (zgodnie z zapisami protokołu końcowego z negocjacji) wprawdzie zobowiązania do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jednakże wybór danej oferty do zawarcia umowy jest rozstrzygnięciem postępowania konkursowego, który kreuje zobowiązanie stron do uwzględnienia w jej treści warunków ilościowo-cenowych ustalonych przez strony w toku negocjacji. Co przy tym wydawać powinno się oczywiste, oferentowi nie przysługuje uprawnienie do wycofania się z dokonanych ustaleń, tym bardziej nie może on zatem skutecznie podważać tak faktu ustalenia warunków ilościowo-cenowych oferty świadczeniodawcy jak i propozycji (założeń) negocjacyjnych komisji konkursowej. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że Odwołująca Zdrowie Psychiczne oświadczyła w treści protokołu końcowego z negocjacji z dnia 30 sierpnia 2018 roku, że protokół ten zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do liczby i ceny świadczeń. Nadto, niejawność tej części postępowania, w której warunki ilościowo-cenowe oferty są końcowo ustalane, wiąże się nierozerwalnie z brakiem możliwości ujawnienia rankingu klasyfikacji wartościującej poszczególne oferty oraz zasad podziału tych środków celem złożenia propozycji oferentom. W innym przypadku niejawność tej części postępowania byłaby iluzoryczna. Powyższe stwierdzenie pozostaje w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności art. 142 ust. 6 i 7 ustawy o świadczeniach, zgodnie z którymi negocjacje należące do części niejawnej konkursu ofert przeprowadzane są z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielanie świadczenia opieki zdrowotnej, natomiast jeżeli w konkursie bierze udział więcej niż jeden oferent komisja konkursowa ma obowiązek przeprowadzić negocjacje co najmniej z dwoma oferentami. Nadto, zgodnie z § 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawierania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy – do negocjacji kwalifikuje się oferentów (spełniających wymogi konieczne do zawarcia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

i realizacji umowy) w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupienia liczby świadczeń lub wartości zamówienia, licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych.

Jako zarzut w stosunku do czynności komisji konkursowej Odwołująca Zdrowie Psychiczne wskazała nierzetelne dokumentowanie procesu negocjacyjnego. Z uwagi na to, że w aktach każdego z biorących udział w postępowaniu konkursowym oferentów znajduje się protokół z przebiegu negocjacji zawierający wymaganie przepisami dane, tj.: oznaczenie miejsca i terminu negocjacji; imiona i nazwiska członków komisji konkursowej oraz osób reprezentujących oferenta; informację na temat składanych przez strony biorące udział w negocjacjach, propozycji dotyczących ceny i liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej; wskazanie wynegocjowanych cen i liczby planowanych świadczeń opieki zdrowotnej albo stwierdzenie o nieustaleniu ceny lub liczby świadczeń oraz podpisy członków komisji konkursowej oraz osób reprezentujących oferenta, nie sposób zgodzić się z zarzutem Odwołującej Zdrowie Psychiczne jakoby komisja konkursowa nie dokonała rzetelnego udokumentowania przebiegu negocjacji z ww. Odwołującym jak i z pozostałymi oferentami zaproszonymi do negocjacji. W dokumentacji postępowania konkursowego zawarte zostały przy tym rankingi wskazujące na powody przyjęcia określonych założeń negocjacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyżej przytoczone okoliczności nie sposób zgodzić się zatem z opinią Odwołującego, jakoby wystąpiła w postępowaniu nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży nieprawidłowość negocjacyjnego etapu postępowania konkursowego. Należy na wstępie wskazać, że uzasadnione i zgodne z zasadą wyrażoną w art. 134 ustawy o świadczeniach było przyjęcie w trakcie negocjacji zasad rozdziału środków finansowych pomiędzy oferentów zaproszonych do negocjacji celem złożenia im propozycji negocjacyjnych z uwagi na obiektywne ustalenie, że wartość ofert przekraczała znacząco wartość środków jaka określona została w ogłoszeniu o postępowaniu, przy założeniu zawarcia maksymalnej liczby umów: 10. Komisja konkursowa zaproponowała Odwołującej Zdrowie Psychiczne propozycję ilości punktów rozliczeniowych adekwatną do pozycji z rankingu z uwzględnieniem kryteriów niecenowych oraz potencjału wykonawczego zadeklarowanego w ofercie. Powyżej określone przesłanki, którymi kierowała się komisja konkursowa w zakresie propozycji ilościowo-cenowej skutkowały zaproponowaniem Odwołującej Zdrowie Psychiczne w odniesieniu do miejsca udzielenia świadczeń w Poznaniu przy ul. Świt 47/49 znajdującemu się na 6 pozycji w rankingu (z uwzględnieniem różnicy w punktach pomiędzy ofertami) propozycji realizacji świadczeń o łącznej wartości 61 200,00 zł oraz w odniesieniu do miejsca udzielenia świadczeń w Poznaniu przy ul. Os. Przyjaźni 134 znajdującemu się na 8 pozycji w rankingu (z uwzględnieniem różnicy w punktach pomiędzy ofertami) propozycji realizacji świadczeń o łącznej wartości 54 592,00 zł. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że gdyby nie założenia negocjacyjne komisji konkursowej i uwzględnienie woli zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z maksymalnie dużą ilością oferentów, biorąc pod uwagę same wartości świadczeń określone przez poszczególnych oferentów w złożonych ofertach, wartość środków określona dla przedmiotowego postępowania a wskazana w ogłoszeniu o tym postępowaniu wyczerpałaby się już na czwartej pozycji rankingu ofert. Biorąc zatem pod uwagę ograniczone środki finansowe, jakimi dysponuje Fundusz, nie można uznać dokonanego podziału za krzywdzący.

Przyjęty jednak przez komisję konkursową podział środków finansowych gwarantował możliwość zawarcia zaplanowanej przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia odpowiedniej liczby umów, celem zapewnienia możliwie najlepszej dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży na obszarze powiatów: gnieźnieński, grodziski, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, Poznań, poznański, szamotulski, średzki, śremski, wrzesiński w ramach ograniczonych środków postępowania 689 408,00 zł w stosunku do pierwotnej wartości złożonych ofert. Jednocześnie należy podkreślić, że samo złożenie oferty w postępowaniu konkursowym nie gwarantuje żadnemu z uczestników postępowania uzyskania zaproponowanej do wykonania liczby i ceny świadczeń.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Nadto odnosząc się do zarzutu Odwołującej Zdrowie Psychiczne, że w postępowaniu konkursowym ustalone kryteria oceny nie były przestrzegane, co doprowadziło do znaczących dysproporcji w ocenie punktowej oferty Odwołującej Zdrowie Psychiczne, w szczególności w odniesieniu do kryterium dostępności (poradnia, która zatrudnia większą ilość specjalistów musi wykazać procentowo większą ilość specjalistów, od tych podmiotów, które mają krótki czas poradni) należy zaznaczyć, że komisja konkursowa przeprowadzając postępowanie konkursowe zmierza do wyboru ofert, które spełniają wymagania określone w warunkach zawierania umów, celem zawarcia z wybranymi świadczeniodawcami umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oferenci w ofertach deklarują przy tym spełnianie warunków dodatkowo ocenianych celem zwiększenia szans na wybór ich ofert w danym postępowaniu. Oferent deklarując spełnienie warunku podlegającego ocenie musi go spełniać w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy. Warunki wymaganie konieczne do spełnienia dla wszystkich świadczeniodawców chcących udzielać świadczenia zdrowotne w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży zawiera załącznik nr 6 do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień. Zgodnie z zapisami załącznika nr 6 ww. rozporządzenia - l.p. 4 i l.p. 5 świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży - wymogiem dotyczącym czasu pracy personelu udzielającego świadczeń w ww. zakresie jest m.in.: lekarz, który udziela świadczeń w wymiarze nie mniejszym niż ¾ czasu pracy poradni tygodniowo; psycholog, który udziela świadczeń w wymiarze nie mniejszym niż 1/3 czasu pracy poradni tygodniowo czy lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dzieci i młodzieży lub psychiatrii dziecięcej – równoważnik nie mniej niż ¼ etatu przeliczeniowego. Powyższe oznacza, że zaoferowanemu przez danego oferenta czasowi pracy poradni tygodniowo musi odpowiadać określony ściśle ww. przepisem wymiar czasu pracy wykazanego w formularzu ofertowym personelu. Dodatkowo oferenci deklarując spełnianie określonych rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny ofert warunków wpływających na większą dostępność personelu zwiększają swoje szanse na wybór ich ofert do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Tym samym oferent sam kreuje i proponuje Oddziałowi Funduszu swoje możliwości dostępności poradni i personelu, na podstawie ogłoszenia o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, będąc jednocześnie świadomym obowiązujących przepisów prawa, którymi kieruje się także komisja konkursowa oraz wyceny punktowej zaznaczonych odpowiedzi w złożonym Formularzu Ofertowym. Biorąc pod uwagę powyższe nie może się ostać zarzut Odwołującej Zdrowie Psychiczne, że stawiane oferentom wymagania związane z dostępnością do świadczeń zdrowotnych powodują nierówne traktowanie uczestników postępowania, a wręcz przeciwnie ich określenie tworzy równe szanse udziału w postępowaniu konkursowym dla wszystkich jego uczestników jak również umożliwia wzięcie udziału w postępowaniu konkursowym każdemu podmiotowi spełniającemu warunki wymagane od świadczeniodawców. Stwierdzić zatem należy, iż każda ze złożonych ofert w postępowaniu nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 podlegała identycznym kryteriom oceny, a każdy z oferentów mógł swobodnie kształtować zadeklarowane przez siebie warunki udzielania świadczeń, posiadając jednocześnie wiedzę o punktacji jaka możliwa była do uzyskania za zadeklarowanie każdego z podlegających punktacji warunków.

Nie można zgodzić się także z kolejnym zarzutem, w którym zarzuca komisji konkursowej naruszenie przepisów postępowania określonych w art. 6 w zw. z art. 7, art. 73, 74, art. 10 § 1 k.p.a., z uwagi na uniemożliwienie wglądu do wszystkich akt sprawy przez co ograniczając prawo Odwołującej Zdrowie Psychiczne jedynie do wglądu oferty Odwołującej Zdrowie Psychiczne, a w konsekwencji prowadząc do naruszenia art. 8 k.p.a. poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób sprzeczny z zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa.

W uzasadnieniu wskazać należy Odwołującej Zdrowie Psychiczne, iż Narodowy Fundusz Zdrowia reprezentowany przez Dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia jako podmiot prowadzący postępowanie konkursowe jest państwową jednostką organizacyjną, posiadającą osobowość prawną na co wskazuje wprost art. 96 ust. 1 ustawy o świadczeniach. Nie jest zatem organem administracji publicznej w rozumieniu ustrojowym i nie przyznano mu generalnie kompetencji do stosowania środków prawnych, właściwych organom administracji publicznej. Jedynie na mocy konkretnych przepisów tej

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

ustawy wydaje decyzje administracyjne (np. art. 154 ust. 3 i ust 6 ustawy o świadczeniach). Niewątpliwie więc postępowanie prowadzone przez komisję konkursową nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, a rozstrzygnięcie postępowania konkursowego nie jest decyzją administracyjną, ani innym aktem o charakterze administracyjnoprawnym. Sprawa staje się sprawą administracyjną z chwilą złożenia przez świadczeniodawcę odwołania od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego. Ustawa wyraźnie stanowi bowiem, że po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie (art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach). W całym postępowaniu prowadzącym do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej mamy zatem dwa etapy: cywilnoprawny i administracyjnoprawny. W świetle powyższego nie można przypisać komisji konkursowej naruszenia przepisów prawa nie mających zastosowania do cywilnoprawnego etapu zawierania umów, w którym dokonuje się wyboru najkorzystniejszej oferty.

Podobnie nie można zgodzić się z argumentacją Odwołującej Zdrowie Psychiczne, zarzucającą błędne przyjęcie przez komisję konkursową, że informacje zawarte w ofertach złożonych w postępowaniu konkursowym, stanowią tajemnicę przedsiębiorcy i zaniechanie udostępnienia ofert innych oferentów celem dokonania weryfikacji z ofertą Odwołującej Zdrowie Psychiczne. Jak wskazuje bowiem treść przepisu art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach przywołanego przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne w swoim odwołaniu „Fundusz realizuje zasadę jawności ofert, z wyłączaniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę – w szczególności przez uniemożliwienie wglądu do tych ofert". Rozwinięcie powyższego przepisu ograniczającego wgląd do ofert świadczeniodawców, którzy zastrzegli informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy zostało ujęte w § 11 ust. 1 Zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postepowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o treści: „Oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę" oraz w kolejnym przepisie § 11 ust. 2 i 3 ww. zarządzenia zgodnie z którymi oferent zastrzega informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy w formie pisemnej, w szczególności przez wypełnienie i załączenie do oferty formularza, którego wzór został określony w załączniku nr 8 do tego zarządzenia, przy czym takie zastrzeżenie oferent składa do komisji prowadzącej postępowanie najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że nieujawniane innym oferentom są wyłącznie te fragmenty oferty, które zawierają zastrzeżoną tajemnicę przedsiębiorcy. W pozostałym zakresie (z zastrzeżeniem koniecznej anonimizacji) oferty podlegają udostępnieniu, zawsze jednak dopiero po zakończeniu postępowania konkursowego.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że takie działanie pozostaje w zgodności z przytoczonym przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne przepisem art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r. poz. 419 z późn. zm.), zgodnie z którym wykorzystanie lub ujawnienie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa stanowi czyn nieuczciwej konkurencji, w szczególności, gdy następuje bez zgody uprawnionego do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi i narusza obowiązek ograniczenia ich wykorzystywania lub ujawniania wynikający z ustawy, czynności prawnej lub z innego aktu albo gdy zostało dokonane przez osobę, która pozyskała te informacje, dokonując czynu nieuczciwej konkurencji.

Mając powyższe na uwadze Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stoi na stanowisku, że zarzuty podniesione w złożonym przez Odwołującą Zdrowie Psychiczne odwołaniu dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania konkursowego numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 o zawarcie umów w rodzaju w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży nie zasługują na uwzględnienie zaś samo odwołanie podlega oddaleniu.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Odnosząc się do zarzutów i argumentacji przywoływanej w treści złożonego przez Odwołującą Piastowskie Centrum odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania konkursowego numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 października 2018 roku do dnia 30 września 2023 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży wyjaśnić należy, co następuje.

Podnoszony przez Odwołującą Piastowskie Centrum zarzut błędnej interpretacji warunków wymaganych od oferenta, która to czynność naruszyła interes prawny oferenta poprzez odrzucenie dnia 14 sierpnia 2018 r. złożonej przez Odwołującego oferty nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach oferta podlega odrzuceniu jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 tej ustawy. Zgodnie z § 8 ust. 1 ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1146 z późn. zm.) świadczeniodawca, zapewnia udzielnie świadczeń w sposób kompleksowy obejmujący wykonanie niezbędnych badań, w tym badań laboratoryjnych i diagnostyki obrazowej, oraz procedur medycznych związanych z wykonaniem tych świadczeń. Zgodnie zaś z treścią § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1, 3 i 4 zarządzenia Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, świadczenia w poszczególnych zakresach świadczeń mogą być udzielane przez świadczeniodawcę z udziałem podwykonawców udzielających świadczeń na zlecenie świadczeniodawcy, wymienionych w Wykazie podwykonawców oraz spełniających wymagania określone w tym zarządzeniu, w przepisach odrębnych, w szczególności w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień - umowa zawarta między świadczeniodawcą a podwykonawcą zawiera zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli podwykonawcy w zakresie wynikającym z umowy, na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach. Podstawę do określenia szczegółowych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stanowi art. 146 ustawy o świadczeniach, zgodnie z którym Prezes Funduszu określa:
1) przedmiot postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej;
2) szczegółowe warunki umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, obejmujące w szczególności obszar terytorialny, dla którego jest przeprowadzane postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami, z uwzględnieniem taryfy świadczeń w przypadku jej ustalenia w danym zakresie.

Nadto, przepis § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych określa, że świadczenia gwarantowane, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. rozporządzenia, tj. świadczenia realizowane w warunkach ambulatoryjnych psychiatrycznych i leczenia środowiskowego (domowego), obejmują m.in. niezbędne badania diagnostyczne. W przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku samodzielnie przez oferenta, przedstawia on w złożonej ofercie wykaz podwykonawców, którzy w imieniu oferenta zrealizują owe świadczenia zdrowotne Ubezpieczonym wraz z kopią zwartej umowy albo zobowiązania podwykonawcy do zawarcia umowy z oferentem, zawierające zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach, w zakresie wynikającym z umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego Funduszu.

W świetle przytoczonych przepisów nie budzi wątpliwości, że zawarcie w umowie z podwykonawcą zastrzeżenia o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli podwykonawcy w zakresie wynikającym z umowy, na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach ma charakter warunku wymaganego, stąd też argumentacja przytoczona przez Odwołującego Piastowskie Centrum mająca wykazać, że obowiązku zawarcia w umowie zastrzeżenia dotyczącego poddania się kontroli nie można traktować tak samo jak warunku zapewnienia niezbędnych badań diagnostycznych czy posiadania sprzętu lub odpowiedniego personelu, który musi być spełniony na dzień otwarcia ofert oraz, że zapis w umowie o poddaniu się kontroli przez podwykonawcę jest kwestią wtórną wobec obowiązku oferenta zapewnienia badań, nie może zostać przez Organ przyjęta jako nie mająca swojego oparcia w wyżej cytowanych przepisach prawa, w tym zarządzenia Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.

Nadto, potwierdzeniem obowiązku zawarcia w umowie o podwykonawstwo lub zobowiązaniu podwykonawcy do zawarcia takiej umowy, przedmiotowej klauzuli o poddaniu się kontroli jest zapis § 14 ust. 1 pkt 7 zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) zgodnie z którym, oferta w formie pisemnej powinna zawierać w przypadku, gdy w warunkach zawierania umów lub we wzorze umowy, dopuszczone jest zlecanie podwykonawcom udzielania świadczeń opieki zdrowotnej objętych umową - kopię zawartej umowy z podwykonawcą (bez postanowień określających finansowanie) albo zobowiązanie podwykonawcy do zawarcia umowy z oferentem, zawierające zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli na zasadach określonych w ustawie, w zakresie wynikającym z umowy zawartej z dyrektorem oddziału Funduszu. Nadto, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt. 2 ustawy o świadczeniach w części jawnej konkursu ofert w szczególności komisja w obecności oferentów otwiera koperty lub paczki z ofertami i ustala, które z ofert spełniają warunki określone w przepisach wydanych na podstawie art. 31d oraz warunki, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach. Istotne znaczenie w sprawie ma również okoliczność, że wymagane warunki oferent winien spełniać już w momencie złożenia oferty i te wymagane warunki winny być wykazane w złożonej ofercie. Oferta stanowi bowiem oświadczenie woli, w którym oferent przedstawia warunki udzielania świadczeń stanowiących przedmiot postępowania konkursowego. Z powyższego wynika zatem, że moment złożenia oferty ma znaczenie rozstrzygające i w zakresie merytorycznym dotyczącym spełniania warunków udzielania świadczeń i jako moment, który rozstrzyga o tym jakie warunki zaoferowane przez oferenta Oddział Funduszu może brać pod uwagę w ocenie oferty.

Podkreślenia wymaga, że z powyższych powodów nie mają w sprawie znaczenia przytoczone przez Odwołującego argumenty, jakoby czynność odrzucenia oferty przez Komisję konkursową i jej umotywowanie, pozostawała w całkowitej sprzeczności z wcześniejszymi czynnościami weryfikacyjnymi przeprowadzonymi przez Komisję (uznania braku zastrzeżenia jako braku formalnego, który może zostać uzupełniony) i naruszały prawo oraz interes prawny oferenta. Wskazać bowiem należy, że Komisja konkursowa, dokonując w dniu 20 lipca 2018 r. sprawdzenia spełnienia warunków formalnych oferty, stwierdziła w części B Oceny spełnienia warunków formalnych oferty – załączniki do oferty – dokumentacja wymagana, m.in. brak wykazu podwykonawców spełniających wymagania określone w szczegółowych materiałach informacyjnych dotyczących danego przedmiotu postępowania oraz kopii zwartej umowy albo zobowiązania podwykonawcy do zawarcia umowy z oferentem, zawierające zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach, w zakresie wynikającym z umowy zawartej z dyrektorem oddziału Funduszu. Komisja konkursowa weryfikując tym samym w części jawnej postępowania spełnienie, przez każdą złożoną w postępowaniu ofertę, warunków wymaganych, prawidłowo wezwała oferenta do uzupełnienia ww. braków formalnych. Działała ona bowiem zgodnie z przepisem art. 149 ust. 3 ustawy o świadczeniach, w brzmieniu „W przypadku, gdyby świadczeniodawca nie przedstawiał wszystkich wymaganych dokumentów lub gdy oferta zawiera braki formalne, komisja wzywa oferenta do usunięcia braków wyznaczanym terminie pod rygorem odrzucenia oferty". Jednocześnie Komisja wzywając Odwołującego do przedłożenia aneksów do umów na podwykonawstwo załączonych do ofert, dała Odwołującemu szansę uzupełnienia braków formalnych i spełnienia przez Odwołującego warunków wymaganych. Jednakże ze względu na to, że aneksy przedłożone przez Odwołującego w dniu 24 lipca 2018 r. jako uzupełnienie oferty, zostały zawarte z dniem 23 lipca 2018 r., a więc po upływie okresu do składania ofert nie mogły zostać wzięte przez Komisję konkursową pod uwagę jako uzupełnienie braków formalnych, gdyż stanowią one zmianę w zakresie treści złożonej oferty. Uwzględnienie tych aneksów stanowiłoby w istocie niedopuszczalną zmianę w treści oferty i w konsekwencji podstawę zarzutu o nierówne traktowanie oferentów. Z powyższych powodów brak jest podstaw do uznania, że Odwołujący Piastowskie Centrum spełnił warunki wymagane w oparciu o przekazaną umowę z dnia 16 lipca 2018 roku zawartą z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej - Laboratorium Analityczne „MIDILAB" s.c. z siedzibą w Poznaniu, os. Piastowskie 75 na świadczenie badań laboratoryjnych na rzecz oferenta oraz umowy z dnia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

16 lipca 2018 r. zawartej z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej – Pracownie Diagnostyczne RTG, USG s.c. z siedzibą w Poznaniu, ul. Kasprzaka 16 na świadczenie diagnostyki obrazowej na rzecz oferenta.

Jednocześnie nie można zgodzić się z twierdzeniem Odwołującego Piastowskie Centrum jakoby Odwołujący nie mógł spełnić wezwania komisji do uzupełnienia braków formalnych inaczej niż przez przedłożenie aneksów z bieżącą datą. Wskazania bowiem wymaga, że komisja konkursowa nie mogła wiedzieć, czy Odwołująca Piastowskie Centrum i jej podwykonawcy nie zawarli faktycznie odpowiednich aneksów przed dniem otwarcia ofert w postępowaniu numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 o zawarcie umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży, a Odwołujący Piastowskie Centrum jedynie nie załączył ich do złożonej w tym postępowaniu oferty. Komisja konkursowa nie żądała zatem antydatowania dokumentów a jedynie wezwała, w przekonaniu, że dokumenty takie istnieją, do uzupełnienia braków formalnych oferty Odwołującego Piastowskie Centrum. Konsekwencją powyższego założenia komisji konkursowej było nieodrzucenie oferty na podstawie art. 149 ust. 3 ustawy o świadczeniach z uwagi na nieuzupełnienie braków formalnych tej oferty.

Podkreślenia nadto wymaga, że oferta stanowi oświadczenie woli oferenta, w którym określa on warunki udzielania świadczeń zdrowotnych - z uwagi na to, że w postępowaniu określa się datę składania ofert, to złożoną ofertę kształtuje treść w dacie jej złożenia (z możliwością jej uzupełnienia do upływu terminu składania ofert). W kontekście przedstawionego wyżej stanowiska nie ma w sprawie znaczenia argument, zgodnie z którym umowa na podwykonawstwo zacznie obowiązywać dopiero od dnia 1 października 2018r., a zatem możliwość kontroli podwykonawcy Oddział Funduszu uzyskuje dopiero w momencie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazana okoliczność faktyczna nie może w żadnej mierze wpływać na ocenę przedmiotowego stanu faktycznego. Brak jest jakichkolwiek przesłanek, które pozwalałyby komisji konkursowej na pominięcie braku spełniania przez ofertę określonego warunku wymaganego tylko z tego powodu, że warunek ten i tak będzie podlegał ewentualnej weryfikacji dopiero po zawarciu umowy. Komisja konkursowa nie ponosi odpowiedzialności za późniejszy brak spełnienia warunku wymaganego zapisami wyżej powołanych przepisów prawa.

Nadto, należy uznać za niemający znaczenia dla merytorycznego rozpatrzenia odwołania Odwołującego Piastowskie Centrum podniesiony przez ww. podmiot argument, że z powodu odrzucenia oferty ucierpią pacjenci, którzy nie są zainteresowani umową z podwykonawcą, a profesjonalną opieką zdrowotną. Należy bowiem wskazać, że to nie komisja konkursowa przygotowuje ofertę a oferent. Tym samym nieuprawnione jest przerzucanie na Narodowy Fundusz Zdrowia odpowiedzialności za niespełnienie przez Odwołującego Piastowskie Centrum braków merytorycznych oferty, które skutkowały jej odrzuceniem w części jawnej postępowania. Podobnie, wskazanie przez Odwołującego Piastowskie Centrum, że umowa z podwykonawcą jest jedynie zabiegiem czysto technicznym nie mającym wpływu na jakość świadczonej usługi poradni (większość pacjentów poradni nie skorzystała z badań laboratoryjnych wskazanych przez świadczeniodawcę, a co więcej nie można zmusić pacjenta do wykonania badań właśnie u podwykonawcy), nie ma odzwierciedlenia w warunkach realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oferent składając bowiem ofertę w postępowaniu konkursowym o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz w przypadku jej podpisania, zobowiązuje się zapewniać realizację świadczeń gwarantowanych dla danego zakresu świadczeń (także przy ewentualnym udziale podwykonawcy). Jednocześnie decyzja o samodzielnym wykonywaniu świadczeń gwarantowanych, w tym badań diagnostycznych, lub z udziałem podwykonawcy jest decyzją dobrowolną oferenta. Jednakże nie zmienia do faktu, że świadczenia te muszą być wykonywane i to na warunkach określonych wyżej cytowanymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż we wniesionym odwołaniu nie wykazano, że w trakcie prowadzonego postępowania numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 o zawarcie umów w rodzaju w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego Piastowskie Centrum wskutek naruszenia zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Naruszeń takich nie dostrzegł również

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

z urzędu Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia prowadząc postępowanie administracyjne w sprawie. Wobec powyższego odwołanie Odwołującej Piastowskie Centrum zostało w całości oddalone.

Odnosząc się do zarzutów i argumentacji przywoływanej w treści złożonego przez Odwołującą Jeżyckie Centrum odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2023 r. umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży oraz uzupełnienia do odwołania wyjaśnić należy, co następuje.

W pierwszej kolejności odnosząc się do zarzutu Odwołującej Jeżyckie Centrum co do utrudnionej dostępności do informacji udzielanej przez komisję konkursową, np. w ogłoszonym postępowaniu konkursowym zabrakło informacji o kontakcie telefonicznym czy mailowym z przedstawicielem komisji konkursowej wskazać należy, że zgodnie z zapisami art. 139 ust. 3 ustawy o świadczeniach Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia nie ma obowiązku wskazania w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umów danych kontaktowych do komisji konkursowej. Należy wskazać, że komisja konkursowa prowadzi postępowanie konkursowe w oparciu o zasady wynikające z obowiązujących przepisów prawa, które zostały podane do wiadomości publicznej w ogłoszeniu z dnia 4 lipca 2018 r. o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert, a które są znane każdemu oferentowi składającemu ofertę w postępowaniu konkursowym, o czym świadczy złożenie przez oferenta podpisanego oświadczenia sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wyłącznie wychodząc naprzeciw potrzebom świadczeniodawców oraz celem wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości komisja konkursowa zorganizowała dla wszystkich oferentów szkolenie, na którym wyjaśniane były wątpliwości zgłaszane przez jego potencjalnych uczestników. Następnie każdy oferent samodzielnie konstruował ofertę oraz formułował odpowiedzi w formularzu ofertowym w zestawieniu z posiadanym potencjałem. Nie można zatem przyjąć argumentacji Odwołującej Jeżyckie Centrum, że wykazanie w złożonej ofercie niekorzystnych proporcji czasu pracy personelu do czasu pracy poradni wynikało z braku możliwości pozyskania wyjaśnień od komisji konkursowej. Oferent biorący udział w postępowaniu zgodnie ze swoim oświadczeniem (ww. załącznik nr 3 zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej), zna bowiem przepisy regulujące warunki zawierania umów, a ponadto przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Nie sposób zgodzić się także z kolejnymi wskazanymi przez Odwołującą Jeżyckie Centrum zarzutami tj. niewzięcia pod uwagę przez komisję konkursową obecnego wieloletniego kontraktu z Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ, spełniania wymogów w kolejnych konkursach, wywiązywania się z umów bez zastrzeżeń, a także realizacji wszystkich form psychoterapii (indywidualna, rodzinna i grupowa) przez personel o optymalnych merytorycznie kwalifikacjach dla poradni zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży oraz gwarancji szerokiej dostępności do świadczeń - przy sporządzaniu propozycji warunków rzeczowo-finansowych. Zgodnie bowiem z art. 148 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach Komisja konkursowa dokonała oceny złożonej oferty pod względem deklarowanych przez nią odpowiedzi na pytania ankietowe VIII części formularza ofertowego oraz późniejszej ich weryfikacji i na tej podstawie przypisała Odwołującej Jeżyckie Centrum punkty w ramach kryteriów niecenowych, tj. rozdział 2.2 jakości – wyniki kontroli i inne nieprawidłowości – zero punktów ujemnych, rozdział 2.3 Jakość – realizacja wybranych świadczeń - 7 pkt, rozdział 3.1 dostępność – 5 pkt, rozdział 4.1 ciągłość – 5 pkt, zgodnie załącznikiem nr 4 Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz z przypisaną im wartością w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień do rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert (§ 3 pkt 4 rozporządzenia) – tabela 1 i tabela 2 - część wspólna. Nie sposób zatem stwierdzić, iż komisja konkursowa pominęła spełnianie przez Odwołującą wymienionych wyżej kryteriów i nie przyznała należnej punktacji Odwołującej Jeżyckie

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

Centrum za długoletnie i rzetelne wykonywanie dotychczasowi umowy w przedmiotowym zakresie (ta bowiem zawierała się w uzyskanej punktacji w ramach kryterium ciągłości).

W odniesieniu natomiast do zarzutu Odwołującego Jeżyckie Centrum błędnej interpretacji przez komisję konkursową złożonych wyjaśnień z dnia 21 sierpnia 2018 r., a tym samym niedoliczenia jego ofercie 4 punktów w związku ze spełnianiem warunku zawartego w pytaniu 2.1.1 PSY_41 Psycholog kliniczny - równoważnik co najmniej 1/2 etatu do wyniku jego oferty w rankingu ofert, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdza nieprawidłowe dokonanie przez komisję konkursową ustaleń w związku z wniesionymi wyjaśnieniami.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 6 l.p. 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień świadczeniodawca musi realizować sesje psychoterapii grupowej, rodzinnej i indywidualnej. Jednocześnie sesja grupowa musi być realizowana jednoczasowo przez personel, tj. psychoterapeuta oraz psychoterapeuta lub osoba ubiegająca się o certyfikat psychoterapeuty. Nadto, warunkiem wymaganym od świadczeniodawcy udzielającego świadczeń w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży jest, zgodnie z załącznikiem nr 6 do ww. rozporządzenia, udzielanie świadczeń przez psychologa w wymiarze nie mniejszym niż 1/3 czasu pracy poradni tygodniowo.

Odwołujący Jeżyckie Centrum w VIII części formularza ofertowego – Ankiety zaoferował w rozdziale 2. Jakość w punkcie 2.1.1 PSY_41 równoważnik co najmniej 1 etatu psychologa klinicznego z co najmniej dwuletnim doświadczeniem w realizacji świadczeń na rzecz dzieci, za co w przypadku spełniania tego warunku mógłby otrzymać 8,00 punktów, jak również w punkcie 2.1.4 PSY_41 równoważnik co najmniej 1 etatu osoby prowadzącej psychoterapię lub osoby ubiegającej się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty VIII części formularza ofertowego – Ankiety. W części VI Formularza ofertowego Odwołujący Jeżyckie Centrum wykazał tygodniowy czas pracy poradni w wymiarze 49 godzin. Łączny tygodniowy czas pracy psychologów wyniósł 49 godzin, natomiast czas pracy psychoterapeuty 28 godzin i 30 minut. Odwołujący Jeżyckie Centrum w części VI Formularza ofertowego wykazał bowiem tygodniowy czas pracy:

- psychologa klinicznego Pani D.G. w wymiarze 28 godzin i 30 minut (pon 8:00-14:00, wt 12:00-19:00, śr 13:00-19:00, czw 8:00-13:30, pt 8:00-12:00),
- psychologa ze specjalizacją Panią E.Ch. w wymiarze 9 godzin i 30 minut (pon 13:15-20:00, śr 13:15-16:00)
- psychologa Pani A.W. w wymiarze 11 godzin (pon. 13:30-19:00, czw 13:30-19:00)

oraz psychoterapeutę Panią E.D. w wymiarze 28 godzin i 30 minut (pon 9:00-19:00, wt 8:00-14:00, śr 8:00-14:00, czw 9:30-16:00).

Na podstawie analizy oferty Odwołującej Komisja konkursowa w dniu 8 sierpnia 2018 r. wezwała Oferenta do złożenia wyjaśnień i/lub przedłożenia dokumentów t.j.:

1) wskazania osób personelu, które będą realizować świadczenia z zakresu psychoterapii – spełniając ww. warunki rozporządzenia w sprawie świadczeń gwarantowanych;
2) wyodrębnienia z tygodniowego harmonogramu czasu pracy personelu osób prowadzących psychoterapię, z uwzględnieniem co najmniej dwóch godzin wspólnej pracy personelu tj. psychoterapeuta oraz psychoterapeuta lub osoba ubiegająca się o certyfikat psychoterapeuty;
3) złożenia pisemnych wyjaśnień w związku ze stwierdzeniem przez Komisję konkursową rozbieżności pomiędzy treścią ww. odpowiedzi ankietowej (części VIII Formularza ofertowego punkt 2.1.1), a danymi z części VI Formularza oferty. Z analizy oferty wynikało bowiem, iż oferent wykazał czas pracy poradni w wymiarze 49 godzin. Warunek wymagany określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień wskazuje na konieczność zapewnienia psychologów w wymiarze nie mniejszym niż 1/3 czasu pracy poradni tygodniowo. W związku z tym przy oferowanym czasie pracy poradni 49 godzin, wymagany czas pracy psychologów wyniósł 16 godzin 19 minut, a zatem pozostały czas pracy psychologa klinicznego, tj. 28 godzin 30 minut nie wystarczył na zaznaczenie przez oferenta odpowiedzi na pytanie rankingujące równoważnika co

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

najmniej 1 etatu psychologa klinicznego, ale wystarczyłby na zmianę odpowiedzi na - równoważnik co najmniej 1/2 etatu, z możliwymi do osiągnięcia 4,00 punktami.

4) przedłożenia dokumentu potwierdzającego kwalifikacje Pani E.Ch. jak psychologa klinicznego.

Odwołujący Jeżyckie Centrum złożył wyjaśnienia w dniu 22 sierpnia 2018 r., w których wyodrębnił do realizacji psychoterapii czas pracy psychoterapeutów z tygodniowego harmonogramu czasy pracy personelu zadeklarowanego w części VI Formularza ofertowego, t.j. wyodrębnił do realizacji psychoterapii czas pracy:

- Pani E.D. w wymiarze 20 godzin (psycholog kliniczny posiadający certyfikat psychoterapeuty), tj. pon 12:00-19:00, wt 10:00-14:00, śr 10:00-14:00, czw 11:00-16:00;
- Pani A.W. w wymiarze 11 godzin (psycholog i osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty), tj. pon 13:30-19:00, czw 13:30-19:00;
- Pani E.Ch. w wymiarze 7 godzin (psycholog kliniczny i osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty), tj. poniedziałek 15:00-20:00, środa 14:00-16:00.

Jak zaznaczył oferent osoby te pracują łącznie m.in. w poniedziałek w godzinach od 17:00-19:00.

Jednocześnie Odwołujący Jeżyckie Centrum przyznał się do odmiennej interpretacji pytania 2.1.1. Ankiety VIII części Formularza ofertowego z danymi z VI części Formularza ofertowego, prosząc o zmianę pierwotnie wykazanej odpowiedzi na równoważnik ½ etatu psychologa klinicznego – 4 punkty oraz przedłożył jednocześnie dyplom potwierdzający uzyskanie przez Panią E.Ch. tytułu psychologa klinicznego.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji ww. odpowiedzi Odwołującego Jeżyckie Centrum komisja konkursowa nie uwzględniła wyodrębnienia czasowego psychoterapeuty Pani E.D. – wskazując, że jej harmonogram pozostaje bez zmian jako certyfikowanego psychoterapeuty (zgodnie z formularzem ofertowym), przyjmując jednocześnie wyjaśnienia ww. oferenta co do kwalifikacji Pani A.W. jako psychoterapeuty w wymiarze 11 godzin czasu pracy tygodniowo oraz Pani E.Ch. jako psychoterapeuty w wymiarze 7 godzin czasu pracy tygodniowo i pozostałym tygodniowym wymiarem czasu pracy 2 godzin i 30 minut jako psychologa (o czym poinformowała Odwołującego Jeżyckie Centrum powiadomieniem z dnia 22 sierpnia 2018 r.). Takie przyjęcie wyjaśnień Odwołującego Jeżyckie Centrum przez komisję konkursową skutkowało tym, że tygodniowy czas pracy psychologa klinicznego wyniósł łącznie 31 godzin (Pani D.G. wyłącznie jako psychologa klinicznego w wymiarze 28 godzin i 30 minut oraz Pani E.Ch. jako psychologa klinicznego /po odliczeniu czasu pracy jako psychoterapeuty/ w wymiarze 2 godziny i 30 minut). Tym samym po spełnieniu wymaganego czasu pracy psychologa w wymiarze nie mniej niż 1/3 czasu poradni tygodniowo, tj. 16 godzin i 19 minut, pozostała liczba godzin psychologa klinicznego 14 godzin i 41 minut nie wystarczyła do spełnienia przez Odwołującego Jeżyckie Centrum warunku rankingującego. W związku z tak przeprowadzoną weryfikacją potencjału ww. Oferenta, komisja konkursowa postanowiła o zmianie odpowiedzi Oferenta zawartej w punkcie 2.1.1 Ankiety stanowiącej część VIII Formularza ofertowego - równoważnik co najmniej 1 etatu, na - żadne z powyższych - 0,00 punktów. Warunek rankingujący zawarty w punkcie 2.1.4 PSY_41 równoważnik co najmniej 1 etatu osoby prowadzącej psychoterapię lub osoby ubiegającej się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty VIII części formularza ofertowego – Ankiety, został utrzymany. Nadto oferent spełnił warunek wymagany określony w załączniku nr 6 l.p. 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień świadczeniodawca, tj. realizacja sesji grupowej jednoczasowo przez personel: psychoterapeutę oraz psychoterapeutę lub osobę ubiegającą się o certyfikat psychoterapeuty.

Dokonując szczegółowej analizy czynności weryfikacyjnych komisji konkursowej podjętych w celu wyjaśnienia faktycznie deklarowanego w formularzu ofertowym i zapewnianego przez Odwołującego Jeżyckie Centrum potencjału w zakresie czasu pracy psychologów klinicznych oraz psychoterapeutów w kontekście spełniania warunków wymaganych i rankingujących określonymi przytoczonymi w treści niniejszej decyzji przepisami prawa, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nie znalazł uzasadnienia dla decyzji komisji konkursowej w sprawie nieprzyjęcia zastosowanego przez Odwołującego Jeżyckie Centrum w złożonych wyjaśnieniach z dnia 21 sierpnia 2018 r. wyodrębnienia z tygodniowego harmonogramu czasu pracy Pani E.D. - 20

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

godzin czasu pracy jako psychoterapeuty oraz 8 godzin 30 minut jako psychologa klinicznego. Przy zachowaniu wskazywanego przez oferenta wyodrębnienia z tygodniowego czasu pracy Pani E.D. 20 godzin jako psychoterapeuty oraz 8 godzin i 30 minut jako psychologa klinicznego - wymagana jednoczasowość realizacji świadczenia psychoterapii w ramach sesji grupowej zostałaby bowiem zachowana, jak wskazał to Odwołujący Jeżyckie Centrum w wyjaśnieniach z dnia 21 sierpnia 2018 r., m.in. w poniedziałek w godzinach od 17:00 do 19:00 przez Panią E.D. (psychoterapeuta certyfikowany) wraz z Panią A.W. (osoba ubiegająca się o uzyskanie certyfikatu psychoterapeuty) lub z Panią E.Ch. (osoba ubiegająca się o uzyskanie certyfikatu psychoterapeuty). Jednocześnie tygodniowy czas pracy psychologa klinicznego wyniósłby łącznie 39 godzin i 30 minut (28 godzin i 30 minut czasu pracy Pani D.G. plus 2 godziny i 30 minut czasu pracy Pani E.Ch. jako psychologa klinicznego plus 8 godzin i 30 minut Pani E.D.). Taki rozkład czasu pracy, po wypełnieniu warunku wymaganego zapewnienia pracy psychologa w wymiarze 1/3 czasu pracy poradni, tj. zapewnienia 16 godzin 30 minut tygodniowego czasu pracy psychologa, pozwoliłby na spełnienie przez Odwołującego Jeżyckie Centrum warunku rankingującego ujętego w punkcie 2.1.1. części VIII Formularza ofertowego – Ankiety w postaci zapewniania psychologa klinicznego – równoważnik ½ etatu i skutkowało uzyskaniem przez ww. oferenta dodatkowych 4 punktów rankingujących. Tym samym komisja konkursowa dokonała błędnej interpretacji złożonych przez Odwołującego Jeżyckie Centrum w dniu 22 sierpnia 2018 r. wyjaśnień.

Wskazać jednakże należy, że powyższe działanie komisji konkursowej nie wpłynęło na wybór oferty Odwołującego Jeżyckie Centrum do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Odwołujący został zaproszony do negocjacji, w toku których ustalane są ceny i liczby planowanych do udzielania świadczeń. Protokół z przebiegu negocjacji zawiera m.in. informację na temat składanych przez strony biorące udział w negocjacjach propozycji dotyczących ceny i liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, a także wskazanie wynegocjowanych cen i liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej albo stwierdzenie o nieustaleniu ceny i liczby świadczeń. Przystępując do negocjacji Odwołujący Jeżyckie Centrum był już w posiadaniu powiadomienia z dnia 22 sierpnia 2018 r. komisji konkursowej o nieprzyznaniu jego ofercie dodatkowych punktów za psychologa klinicznego. Odwołujący Jeżyckie Centrum wziął udział w negocjacjach i podpisał protokół z negocjacji świadomy zaproponowanej wartości umowy, w tym liczby planowanych do udzielenia świadczeń. Co więcej ustalenia, które zapadły podczas negocjacji pomiędzy stronami w zakresie warunków przyszłego kontraktu na czwarty kwartał 2018 r. są czynnościami o charakterze wiążącym pod względem ilościowo-cenowym i pomijając już nawet w tym miejscu formalne zakończenie postępowania konkursowego, żadna za stron nie może zmienić swojej propozycji na etapie poprzedzającym zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Podobnie jak w odniesieniu do zarzutów Odwołującej Zdrowie Psychiczne należy wskazać tu, że komisja konkursowa zaprasza do negocjacji wyłącznie Oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Opracowując ilościowo-cenowe propozycje (de facto założenia) negocjacyjne komisja konkursowa bierze pod uwagę przede wszystkim kolejność ofert wynikającą z rankingu ofert z uwzględnieniem kryteriów niecenowych, z zachowaniem warunku określonego w art. 142 ust. 7 ustawy o świadczeniach, w świetle którego komisja konkursowa ma obowiązek przeprowadzić negocjacje z co najmniej z dwoma oferentami, o ile w konkursie bierze udział więcej niż jeden oferent. Prowadzone przez komisję konkursową negocjacje dotyczące ustalenia ceny i liczby świadczeń nie mają przy tym charakteru, o którym mowa w art. 72 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, z późn. zm.), zgodnie z którym jeżeli strony prowadzą negocjacje w celu zawarcia oznaczonej umowy, umowa zostaje zawarta, gdy strony dojdą do porozumienia co do wszystkich jej postanowień, które były przedmiotem negocjacji. Nie można bowiem przyjąć, że na tym etapie prowadzonego postępowania konkursowego strony prowadzą negocjacje w celu zawarcia oznaczonej umowy, o czym świadczy klauzula zawarta w protokole z negocjacji, iż podpisanie protokołu zbieżnego z prowadzonych negocjacji nie stanowi gwarancji zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Podkreślić należy, że przepisy ustawy o świadczeniach dotyczące zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej mają przy tym charakter unormowań szczególnych wobec innych aktów rangi ustawowej regulujących sposób zawierania umów

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

cywilnoprawnych i są one stosowane w pierwszej kolejności, zgodnie bowiem z brzmieniem art. 155 ust. 1 ustawy o świadczeniach, do umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W postępowaniu nr 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży komisja konkursowa przeprowadziła z Odwołującą Jeżyckie Centrum negocjacje w zakresie liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz w zakresie ceny zgodnie z art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach, stosownie do którego komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej i ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej. W wyniku negocjacji Odwołująca Jeżyckie Centrum przyjęła propozycję komisji konkursowej dotyczącą liczby i ceny świadczeń, którą to okoliczność potwierdza protokół z przeprowadzonych negocjacji. Należy wskazać, że charakter prowadzonych negocjacji oparty jest na zasadzie równości stron, które kształtują swoje stanowiska w sposób samodzielny i niezależny kierując się własnym interesem ekonomicznym, dlatego fakt iż oczekiwania Odwołującej Jeżyckie Centrum w zakresie propozycji ilościowej oferty nie znalazły w pełni odzwierciedlenia w protokole końcowym z przeprowadzonych negocjacji, nie stanowi argumentu jakoby negocjacje prowadzone były z naruszeniem zasad prowadzenia postępowania konkursowego. Należy bowiem podkreślić, że komisja konkursowa prowadzi postępowanie w interesie i na rzecz Ubezpieczonych, zaś interes ekonomiczny podmiotów biorących udział w postępowaniu konkursowym nie może być wyznacznikiem prawidłowości prowadzonego postępowania konkursowego. Dokonane przez komisję konkursową i Oferenta biorącego udział w negocjacjach ustalenia warunków ilościowo-cenowych nie oznaczają (zgodnie z zapisami protokołu końcowego z negocjacji) wprawdzie zobowiązania do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jednakże wybór danej oferty do zawarcia umowy jest rozstrzygnięciem postępowania konkursowego, który kreuje zobowiązanie stron do uwzględnienia w jej treści warunków ilościowo-cenowych ustalonych przez strony w toku negocjacji. Co przy tym wydawać powinno się oczywiste, oferentowi nie przysługuje uprawnienie do wycofania się z dokonanych ustaleń, tym bardziej nie może on zatem skutecznie podważać tak faktu ustalenia warunków ilościowo-cenowych oferty świadczeniodawcy jak i propozycji (założeń) negocjacyjnych komisji konkursowej. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że Odwołująca Jeżyckie Centrum oświadczyła w treści protokołu końcowego z negocjacji z dnia 29 sierpnia 2018 roku, że protokół ten zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do liczby i ceny świadczeń.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz przyjmując, że do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń zdrowotnej może dojść wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, stwierdzić należy, iż we wniesionym odwołaniu Odwołującego Jeżyckie Centrum nie wykazano, że w trakcie prowadzonego postępowania numer 15-18-000428/PSY/04/1/04.1701.001.02/01 o zawarcie umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej Jeżyckie Centrum. Takich kwalifikowanych naruszeń nie dostrzegł również z urzędu Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia prowadząc postępowanie administracyjne w sprawie. Wobec powyższego odwołanie Odwołującej Jeżyckie Centrum zostało oddalone i orzeczono jak w sentencji.

Na koniec niniejszej decyzji w odniesieniu do stanowisk Odwołującej Zdrowie Psychiczne i Odwołującego Jeżyckie Centrum, zauważyć należy, że gdyby nie założenia negocjacyjne komisji konkursowej i uwzględnienie woli zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z maksymalnie dużą ilością oferentów, biorąc pod uwagę same wartości świadczeń określone przez poszczególnych oferentów w złożonych ofertach, wartość środków określona dla przedmiotowego postępowania, wskazana w ogłoszeniu o postępowaniu, wyczerpałaby się już na czwartej pozycji rankingu ofert w sposób uniemożliwiający wybór kolejnej oferty w rankingu ofert. Tym samym obydwaj oferenci – Odwołująca Zdrowie Psychiczne i Odwołujący Jeżyckie Centrum nie zostaliby wybrani do zawarcia

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl

umowy. Mając zatem na względzie ograniczone środki finansowe jakimi dysponuje Fundusz, komisja konkursowa kierowała się przede wszystkim chęcią zapewnienia jak najszerszej dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dzieci i młodzieży, a zatem dokonany podział środków finansowych nie można uznać za krzywdzący dla ww. oferentów (oboje ww. oferenci okazali się beneficjentami dokonanych założeń negocjacyjnych).

Mając powyższe na uwadze odwołania tak Odwołującej Zdrowie Psychiczne, Odwołującego Piastowskie Centrum jak i Odwołującego Jeżyckie Centrum zostały oddalone i orzeczono jak w sentencji.

Z up. Dyrektora WOW NFZ
Z-ca Dyrektora ds. Medycznych
Hanna Philips (2)

POUCZENIE

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy o świadczeniach z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r. poz. 1510, z późn. zm.) od decyzji Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Strona może wnieść skargę na decyzję Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, bez możliwości skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wykonano w 11 egzemplarzach:

1. Ilona Chmielewska-Zych, Ewa Dyba, Danuta Gąsiewska, Maria Elżbieta Gis, Ewę Mytko, Alicja Walczak wspólników spółki cywilnej Jeżyckie Centrum Zdrowia Psychicznego S.C. z siedzibą w Poznaniu (60-605), ul. Litewska 8;
2. Zdrowie Psychiczne sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu(60-774), ul. Śniadeckich 42;
3. Aldona Karcz, Ewa Ośmiałowską, Dorotę Madalińską wspólników spółki cywilnej Piastowskie Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowia Psychicznego s.c. z siedzibą w Poznaniu (61-159), Os. Piastowskie 81;
4. Anna Jankowiak z siedzibą w Gnieźnie, Żuławy 9;
5. Centrum Medyczne MULTIMED Tadeusz Jucyk Spółka Jawna z siedzibą w Koninie (62-500), ul. Wojska Polskiego 33;
6. Instytut Psychoedukacji Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-615), ul. Tyrwacka 13
7. LOG-MED Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie, ul. Graniczna 1B;
8. Magdalena Hauser-Michalska z siedzibą w Kościanie (64-000), ul. Śniadeckich 42;
9. TERMEDIA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-615), ul. Kleeberga 8;
10. A/a x 2.

www.nfz.gov.pl | Wielkopolski Oddział Wojewódzki, ul. Piekary 14/15, 61-823 Poznań
tel.: 061 850 60 00, fax: 061 850 61 02, e-mail: sekretariat@nfz-poznan.pl