

Poznań, dnia 6 kwietnia 2017 r.

Nr sprawy ZP.261.4.2017

Nr pisma WOW NFZ.ZP.73.AN.2017

Do zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy: Zamówienia publicznego na ochronę nieruchomości Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przy ul. Piekary 14/15 oraz przy ul. Grunwaldzkiej 158 w Poznaniu

Odpowiedzi na pytania do treści Ogłoszenia na usługi społeczne

Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu przekazuje odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców do treści Ogłoszenia na usługi społeczne:

1. Pytanie:

Zamawiający w rozdziale IV pkt. 4 ogłoszenia o zamówieniu wymaga, aby: „wykonawca zatrudnił na podstawie umowy o pracę wszystkich pracowników do wykonywania czynności określonych w par. 1 umowy”

Ponadto w par. 2 ust. 3 oraz par. 4 pkt. 6 lit. g wzoru umowy Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał grupę interwencyjną, co rozumiemy, że wbrew utrwalonej praktyce na rynku przedmiotowych usług Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w zakresie grupy.

Wnosimy o wyłączenie z wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wchodzących w skład grupy interwencyjnej bowiem jest on sprzeczny z ratio legis wprowadzenia przedmiotowego uprawnienia dla zamawiającego w art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, który uprawnia zamawiającego do wprowadzenia wymogu zatrudnienia na wskazanej podstawie jedynie jeśli cyt: „ wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.)”. Przywołana przesłanka ustawowa nie dotyczy czynności wykonywanych przez grupę interwencyjną ponieważ nie są one wykonywane pod kierownictwem pracodawcy oraz w z góry wyznaczonym czasie, zatem usług świadczonych przez osoby tworzące grupę nie można utożsamiać ze stosunkiem pracowniczym co nakazuje uznać, iż kwestionowane zastrzeżenie stanowi przekroczenie przyznanego zamawiającemu uprawnienia.

Co ważne kwestionowane wymogi naruszają przepis art.138o. 1. i 2 uPzp nakazujący prowadzić postępowanie o wartość zamówienia na usługi społeczne mniejszej niż kwoty określone w art. 138g ust. 1 uPzp w sposób obiektywny i niedyskryminujący bowiem ukształtował opis przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję nie uwzględniając specyfiki usług stanowiących przedmiot w/w zamówienia należy bowiem mieć na uwadze, iż na rynku usług ochrony istnieją firmy wyspecjalizowane w węższym zakresie tych usług tj wykonywaniu czynności w zakresie grupy interwencyjnej równocześnie na rzecz kilku podmiotów, posiadające stosowny sprzęt i wyspecjalizowane zasoby osobowe, którym wykonawcy powierzają te czynności jako

podwykonawcom, co pozwala zapewnić Zamawiającym bardziej konkurencyjne ceny bowiem nie muszą nabyć a tym samym uwzględnić w zaoferowanej zamawiającemu cenie kosztów wyposażenia grupy - jednakże firmy te nie zatrudniają osób tworzących grupę na podstawie umów o pracę i ze względu na charakter czynności grupy nie są zainteresowane zmianą formy zatrudnienia. Podkreślenia wymaga, że sami pracownicy nie wyrażają zainteresowania zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę. W tym miejscu zasadnym wydaje się wskazanie na niezwykle trafne spostrzeżenie Sądu Okręgowego we Wrocławiu, poczynione w wyroku z dnia 27 maja 2010 r. sygn.. akt. X Ga 123/10, iż „przy określaniu warunków udziału w postępowaniu, zamawiający winien mieć na uwadze również cechy rynku, na którym będzie udzielać zamówienia” Należy wskazać, iż utrzymanie kwestionowanego wymogu bezpodstawnie bowiem wbrew przesłankom uprawniającym do jego wprowadzenia dyskryminuje liczne grono wykonawców, którzy z powodzeniem wskazaną powyżej praktykę stosowali, czyniąc tym samym opis przedmiotu zamówienia nadmiernym, nieproporcjonalnym do oczekiwanego rezultatu.

Należy również wskazać, iż tak rygorystyczny opis warunków realizacji przedmiotu zamówienia stanowi istotne naruszenie art. 44 ust. 3 pkt. 1 lit a i b ustawy z dnia 27.08.2009 r o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240) nakazującego dokonywać wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z dotychczasowych nakładów i optymalnego doboru nakładów i środków służących osiągnięciu założeń bowiem w ich wyniku Zamawiający otrzyma istotnie mniejszą ilość ofert a w konsekwencji wyższe ceny.

W związku z powyższym wnosimy o wyłączenie z wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób tworzących grupę interwencyjną oraz dopuszczenie w tym zakresie podwykonawstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg dotyczący zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy pracowników pełniących stałą służbę w obiektach Zamawiającego – tj. w zakresie wskazanym w § 1 ust. 2 i 3 projektu umowy.

Zamawiający modyfikuje pkt 4 Ogłoszenia – Opis przedmiotu zamówienia, dodając po wyrazach: „w § 1” wyrazy: „ust. 2 i 3”. W analogiczny sposób modyfikuje § ust 3 projektu umowy.

2. Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga, aby pracownicy byli zatrudnieni u Wykonawcy na pełny etat, czy też Zamawiający nie narzuca jego wymiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa wymiaru zatrudnienia, pozostawiając to w gestii Wykonawcy.

3. Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby przy realizacji zamówienia uczestniczyli pracownicy posiadający orzeczenie o niepełnosprawności (z jednoczesnym zastrzeżeniem, że niepełnosprawność pracownika w żadnym stopniu nie wpływa na należyte wykonywanie obowiązków wynikających z zapisów umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, pod warunkiem, że pracownicy będą spełniać określone przez Zamawiającego wymagania, m.in. wszyscy będą posiadać legitymację kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej.

4. Pytanie:

Czy Wykonawca, który rozważa skorzystanie przy realizacji zamówienia z usług podwykonawcy, pomimo, iż samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu, powinien złożyć wraz z ofertą jakieś dodatkowe dokumenty (a jeżeli tak, to jakie)? Czy wystarczy, że Wykonawca dołączy do oferty własne oświadczenie o zamiarze skorzystania z podwykonawcy w danym zakresie (w formularzu oferty brak jest miejsca na wpisanie takiej informacji)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wystarczy, aby Wykonawca do oferty dołączył własne oświadczenie o zamiarze skorzystania z podwykonawcy w danym zakresie.

5. Pytanie:

Czy Zamawiający pod pojęciem „grupa interwencyjna” ma na myśli partol interwencyjny składający się z pracowników posiadających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego, czy też chodzi grupę interwencyjną w rozumieniu *Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji* (tj. grupa interwencyjna — co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony, którzy po uzyskaniu za pośrednictwem uzbrojonego stanowiska interwencyjnego informacji z urządzeń lub systemów alarmowych sygnalizujących zagrożenie chronionych osób lub mienia wspólnie udają się na teren obszaru, obiektu lub urządzenia podlegającego obowiązkowej ochronie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia lub innego podmiotu chronionego z bronią palną, na podstawie zawartej umowy, w celu sprawdzenia stanu ich bezpieczeństwa lub realizacji zadań ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej)?

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „grupa interwencyjna” rozumie grupę interwencyjną zgodnie z definicją zawartą w *Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji*.

Termin składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Sporządziła:
Aleksandra Hanna Nowak
tel. 61 850 60 23

Z up. Dyrektora WOW NFZ

(1)

Z-ca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Krzysztof Filipowiak