Warszawa, 03 kwietnia 2017 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:
Wielkopolski Oddział Wojewódzki
Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu
ul. Piekary 14/15
61-823 Poznań
Adres do korespondencji:
ul. Grunwaldzka 158, 60-309 Poznań
tel. 61 850 60 23
fax: 61 850 61 31
e-mail: zamowienia_publiczne@nfz-poznan.pl

Odwołujący:
Orange Polska SA
Al. Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa
fax : 22 556 32 39
e-mail: Magdalena.Januszewska22@orange.com
Adres do korespondencji:
ul. Skierniewicka 10A, 01-230 Warszawa

Nr pisma: WWIP/MJ/04/392/2017

ODWOŁANIE

Działając w imieniu i na rzecz Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, wnoszę odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego p.n. *„Zakup kompleksowej usługi w zakresie telefonii stacjonarnej dla Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia"* (nr sprawy ZP.261.5.2017).

Adam Falęciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

Niniejszym z a r z u c a m Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy w związku z przepisami art. 29 ust. 1 i ust. 2 Ustawy, art. 353[1] Kodeksu cywilnego w związku z art. 139 ust. 1 Ustawy oraz art. 91 ust. 1 Ustawy, poprzez:

1) niejednoznaczne i niewyczerpujące opisanie wymagań związanych z oczekiwanym świadczeniem usługi specjalnej typu infolinia z odwołaniem się do niewynikających ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej także: SIWZ) zaleceń Zamawiającego oraz oczekiwaniem dostosowania jej do nieujętej w SIWZ infrastruktury zgodnej z nieznanymi rozwiązaniami technicznymi Zamawiającego;
2) wymaganie od wykonawcy udzielania wszelkiego pomocy i wsparcia w odtwarzaniu w żaden sposób nieokreślonego „Systemu", w tym także jego uruchamiania w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej lub katastroficznej;
3) wymaganie od wykonawcy udzielania konsultacji, zmian konfiguracji oraz optymalizacji nieokreślonego „środowiska sprzętowego i systemowego" w zakresie zapewnienia poprawnej i wydajnej pracy zainstalowanego rozwiązania teleinformatycznego;
4) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję w ten sposób, że w zakresie wymienionych powyżej zapisów faktyczną znajomość rzeczywistych wymagań Zamawiającego znane są jedynie wykonawcy, który aktualnie świadczy tożsame przedmiotowo usługi na rzecz Zamawiającego;
5) wprowadzenie fakultatywnej możliwości naliczenia kar umownych przez Zamawiającego z tytułu okoliczności wymienionych w § 7 ust. 1 projektu umowy,
6) określenie kryterium oceny ofert w postaci czasu usunięcia awarii w maksymalnym wymiarze do 4 godzin od jej zgłoszenia z jednoczesnym zastrzeżeniem dotkliwych kar umownych za jego przekroczenie, bez zapewnienia możliwości realizacji obowiązków wykonawcy w tym zakresie, co czyni wskazane kryterium czysto iluzorycznym i nie zapewnia wyboru rzeczywiście najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższymi zarzutami w n o s z ę o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji postanowień SIWZ polegającej na:

- zgodnym z przepisami Ustawy opisaniu wymagań związanych z oczekiwanym świadczeniem usługi specjalnej typu infolinia z wyspecyfikowaniem bezpośrednio w SIWZ zakresu zaleceń Zamawiającego oraz wskazaniem zakresu oczekiwanego dostosowania do istniejącej infrastruktury, a także opisaniem istniejących rozwiązań technicznych Zamawiającego,
- wyspecyfikowaniu zakresu wymaganej od wykonawcy pomocy i wsparcia, a także wyczerpujące wskazanie i określenie pojęcia „Systemu", przy jednoczesnym zdefiniowaniu pojęć „sytuacji

Artem Fajęciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

awaryjnej i katastroficznej" w aspekcie rzeczywiście realizowanego przez wykonawcę przedmiotu zamówienia,

- wskazaniu zakresu wymaganych od wykonawcy konsultacji, zmian konfiguracji oraz optymalizacji, a także wyczerpujące wskazanie i określenie „środowiska sprzętowego i systemowego", których czynności te mają dotyczyć, z jednoczesnym wyspecyfikowaniem tak samego zainstalowanego rozwiązania informatycznego, jak i parametrów pozwalających uznać Zamawiającemu, że rozwiązanie to pracuje poprawnie i wydajnie,
- wprowadzeniu jednoznacznych zapisów odnośnie obowiązku zapłaty kar umownych wykluczających możliwość uznaniowości Zamawiającego, względnie podaniu obiektywnych podstaw do podjęcia decyzji w tym zakresie,
- likwidacji kryterium czasu usunięcia awarii względnie wprowadzeniu do SIWZ jednoznacznych zapisów umożliwiających wykonawcy realizację obowiązków w tym zakresie.

Powodem wniesienia niniejszego odwołania jest niezgodne z prawem postępowanie Zamawiającego polegające na niejednoznacznym i niewyczerpującym opisaniu przedmiotu zamówienia w sposób, który nie pozwala wykonawcy sporządzić oferty, a przy tym wyraźnie preferuje wykonawcę obecnie świadczącego przedmiotowe usługi dla Zamawiającego, co doprowadziło do zakłócenia uczciwej konkurencji. Jednocześnie wprowadzone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryterium pozacenowe, faktycznie iluzoryczne ze względu na brak możliwości realizacji obowiązków wykonawcy we wskazanym w ofercie czasie, także doprowadziło do zakłócenia uczciwej konkurencji.

Powyższe w istotny sposób narusza interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, przez co możliwe jest poniesienie przez niego szkody z uwagi na zasadnicze utrudnienie, a nawet brak możliwości skutecznego ubiegania się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, a w konsekwencji możliwą utratę korzyści związanych z realizacją umowy w sprawie zamówienia publicznego – sprzeczny z przepisami Ustawy opis przedmiotu zamówienia w sposób negatywny oddziałuje na możliwość złożenia ważnej oferty przez Odwołującego. Niewłaściwe zapisy dotyczące kryterium pozacenowego powodują zaś oderwanie oceny ofert od faktycznych warunków realizacji zamówienia, czyniąc ocenę iluzoryczną z punktu widzenia korzyści uzyskiwanych przez Zamawiającego.

W przypadku uwzględniania niniejszego odwołania, Odwołujący będzie w stanie przygotować i złożyć konkurencyjną ofertę z realną szansą na uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

Adam Falęciak

Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 22 marca 2017 r. pod numerem 2017/S 057-106028. Tego samego dnia udostępniono również specyfikację istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z tym, na podstawie art. 182 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 185 ust. 8 Ustawy, termin na wniesienie odwołania upływa 3 kwietnia 2017 r.

UZASADNIENIE

Zarzut nr 1.

Opis przedmiotu niniejszego zamówienia, zgodnie z zapisami pkt. 3 SIWZ, znalazł się w kolejnych załącznikach do umowy, jaka ma być zawarta w wyniku udzielenia zamówienia. Spośród owych załączników, gdzie znajduje się m.in. kalkulacja cenowa nie mająca faktycznego wpływu na kształt opisu, najważniejsze z punktu widzenia zarzutów niniejszego odwołania są:

- załącznik nr 1 – Przedmiot zamówienia: Świadczenie usług telefonicznych z dzierżawą serwerów telekomunikacyjnych (central telefonicznych), obsługą i serwisem dla Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia,
- załącznik nr 2 – Opis wymagań, funkcjonalności i parametrów technicznych serwerów telekomunikacyjnych,
- załącznik nr 3 – Obsługa i serwis Zamawiającego,
- załącznik nr 4 – Formularz ofertowy - kalkulacja cenowa,
- załącznik nr 5 – Schemat połączeń.

W przywołanej powyżej dokumentacji znalazły się zapisy, które są sprzeczne z przepisem art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na wyspecyfikowane zarzuty odwołania.

W załączniku nr 1 – Przedmiot zamówienia: Świadczenie usług telefonicznych z dzierżawą serwerów telekomunikacyjnych (central telefonicznych), obsługą i serwisem dla Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w części I lit. F, znalazł się zapis, zgodnie z którym Zamawiający oczekuje od wykonawcy świadczenia usługi specjalnej typu infolinia nr 800 800 805 z zastosowaniem możliwości przekierowań na firmę zewnętrzną obsługującą infolinie zgodnie z zaleceniami Zamawiającego i z dostosowaniem jej do istniejącej infrastruktury, zgodnie z rozwiązaniem technicznym Zamawiającego.

Niestety, w żadnej innej części SIWZ Zamawiający nie określił wymienionych w komentowanym zapisie:

- zaleceń w zakresie świadczenia usługi infolinia,

Adam Falęciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

- opisu istniejącej infrastruktury,
- rozwiązań technicznych Zamawiającego, z którymi świadczenie usługi infolinia ma być zgodne.

dowód: - specyfikacja istotnych warunków zamówienia w dokumentacji postępowania.

Przytoczone powyżej zapisy pozostawiają bardzo duży obszar niewiedzy Odwołującego odnośnie rzeczywistych potrzeb i wymagań Zamawiającego w zakresie usługi infolinia. Wykonawca praktycznie nie wie, w jaki sposób usługa ma być realizowana, w oparciu o jaką infrastrukturę i z jakimi rozwiązaniami technicznymi Zamawiającego ma być zgodna. W ocenie Odwołującego przyjęty sposób redakcji opisu przedmiotu zamówienia w rażący sposób narusza przytoczony przepis Ustawy nie pozwalając przewidzieć jaki będzie rzeczywisty zakres realizowanego zamówienia. W konsekwencji zaś uniemożliwia przygotowanie racjonalnej – tj. opartej o rzeczywiste założenia – oferty.

Dodatkowo Odwołujący wskazuje, że zakres faktycznej niewiedzy w odniesieniu do przytoczonych powyżej enigmatycznych zapisów dotyczących usługi infolinii może zasadniczo różnić się w zależności od podmiotu, który analizować będzie zapisy specyfikacji. Należy mieć bowiem świadomość, że wykonawca, który świadczy aktualnie tożsame przedmiotowo usługi na rzecz Zamawiającego będzie mieć faktycznie szerszy zakres wiedzy w interesującej nas sferze. Przedmiotowe zamówienie nie jest zaś pierwszym udzielanym przez Zamawiającego zamówieniem obejmującym tożsame usługi.

Zarzut nr 2.

Postanowienia załącznika nr 3 – Obsługa i serwis Zamawiającego zawierają m.in. postanowienie, zgodnie z którym obowiązki serwisowe Wykonawcy obejmują również udzielenie wszelkiej pomocy i wsparcia Zamawiającemu w odtworzeniu całości Systemu oraz jego uruchomienie w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej lub katastroficznej (lit. n). Zapis ten także nie nosi znamion właściwego zastosowania przepisu art. 29 ust. 1 Ustawy.

Po pierwsze – posługuje się niezdefiniowanym pojęciem „Systemu". Z punktu widzenia całokształtu zapisów SIWZ, pojęcie to może mieć co najmniej dwa odrębne znaczenia:
- „Systemu Telekomunikacyjnego" jaki ma być przez Zamawiającego dzierżawiony od wykonawcy, w skład którego wchodzić ma serwer telekomunikacyjny oraz konsola operatorska (o czym świadczy m.in. redakcja wzoru formularza kalkulacji cenowej – załącznika nr 3 do formularza ofertowego, gdzie w wierszu 4. Zamawiający użył takiego pojęcia „System Telekomunikacyjny"),
- bliżej nieokreślonego „systemu Zamawiającego", o którym mowa w omawianym załączniku nr 3 w zapisach lit. m, gdzie mowa o współpracy z „systemem Zamawiającego".

Specjalist
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

dowód: - specyfikacja istotnych warunków zamówienia w dokumentacji postępowania.

W obliczu aktualnej redakcji SIWZ Odwołujący nie jest w stanie jednoznacznie określić z jakim systemem wiązać się będą obowiązki w zakresie udzielania wszelkiej pomocy i wsparcia Zamawiającemu w odtworzeniu całości Systemu oraz jego uruchomienie w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej lub katastroficznej.

Z uwagi na fakt, iż kwestionowany zapis lit. n załącznika nr 3 wskazuje raczej na wolę Zamawiającego objęcia wsparciem wykonawcy odtwarzania i uruchamiania systemu należącego do Zamawiającego (na co może wskazywać potrzeba wspierania Zamawiającego, co raczej nie miało by racji bytu, gdyby chodziło o system wydzierżawiany Zamawiającemu w ramach niniejszego zamówienia), Odwołujący wskazuje, że taki obowiązek – bez podania przez Zamawiającego szczegółowego opisu owego „Systemu" już w SIWZ – wyłącza możliwość podjęcia jakiejkolwiek racjonalnej próby uwzględnienia oczekiwań Zamawiającego w składanej ofercie. Odwołujący nie wie o jaki system chodzi, nie zna zasad jego funkcjonowania, nie jest w stanie choćby na zasadzie domysłów określić jaki może być zakres niezbędnego (i oczekiwanego przez Zamawiającego) wsparcia w odtwarzaniu i uruchamianiu owego systemu.

Opis przedmiotu zamówienia posługujący się tak ogólnymi sformułowaniami, przy jednoczesnym braku odniesienia do elementu, który ma być przedmiotem wsparcia (ów system właśnie) powoduje, że żaden wykonawca (poza takim, który już świadczy tożsame usługi na rzecz Zamawiającego) nie jest w stanie przygotować oferty, za którą można wziąć pełną odpowiedzialność.

Zarzut nr 3.

Podobne pod względem wpływu na ocenę SIWZ, są zapisy zawarte w lit. o załącznika nr 3 – Obsługa i serwis Zamawiającego. Zgodnie z ich brzmieniem Zamawiający wymaga, aby w ramach obowiązków serwisowych wykonawca udzielał Zamawiającemu konsultacji, zmieniał konfiguracje, optymalizował środowisko sprzętowe i systemowe (...). Jednak nie wiadomo, czego tak naprawdę wszystkie te czynności mają dotyczyć. Opisany jest tylko efekt w postaci zapewnienia poprawnej i wydajnej pracy zainstalowanego rozwiązania teleinformatycznego – w domyśle: zainstalowanego przez wykonawcę.

Kwestionowany zapis pozostawia nieodgadnionymi: konfigurację, środowisko sprzętowe oraz systemowe wykorzystywane aktualnie przez Zamawiającego, z którymi ma współpracować oferowany przez wykonawców system teleinformatyczny (w innych miejscach nazywanym jednak – jak wskazano w części dotyczącej zarzutu nr 2 – systemem telekomunikacyjnym). W ocenie Odwołującego są to informacje

bardzo istotne, niezbędne wręcz do właściwej oceny możliwości złożenia oferty, ponieważ wsparcie w tym zakresie wymaga posiadania określonych kompetencji. Nie można jednak nawet pokusić się o ocenę, czy wykonawcy danymi kompetencjami dysponują bez wskazania dla nich punktu odniesienia. A tak niestety dzieje się w przypadku przedmiotowego postępowania, gdzie w dość szerokim zakresie Zamawiający posługuje się pojęciami, których znaczenie jest jemu tylko wiadomym.

Można przypuszczać, że jedynie podmiot, który aktualnie świadczy Zamawiającemu tożsame usługi, orientuje się w wymaganiach Zamawiającego. Jednakże konstatacja taka w niczym nie zmienia okoliczności, iż opis przedmiotu zamówienia także i w tym zakresie nie spełnia wymagań prawodawcy określonych w przepisie art. 29 ust. 1 Ustawy.

Zarzut nr 4.

Jak już wskazano uzasadniając zarzuty od 1. do 3., zdecydowaną przewagę w zakresie faktycznej znajomości oczekiwań Zamawiającego w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w części stanowiącej przedmiot niniejszego odwołania, może posiadać podmiot świadczący dotychczas tożsame usługi na rzecz Zamawiającego.

Analiza archiwum Biuletynu Zamówień Publicznych oraz strony internetowej Zamawiającego potwierdzają przypuszczenia Odwołującego. Otóż, w dniu 22 września 2015 r. doszło do udzielenia zamówienia (zawarcia umowy) w tożsamym przedmiocie wykonawcy NETIA S.A. z siedzibą w Warszawie. Jak wynika z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej omawianego postępowania, przedmiotem zamówienia i w tamtym przypadku było świadczenie m.in. *„usługi specjalnej typu: Infolinii nr 800 800 805 z zastosowaniem przekierowań na firmę zewnętrzną obsługującą infolinie zgodnie z zaleceniami Zamawiającego i z dostosowaniem ich do istniejącej infrastruktury"* z dodatkowymi wymaganiami w zakresie obowiązków serwisowych wykonawcy identycznymi, jak w przypadku obecnie prowadzonego postępowania.

dowód: - ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 142569 – 2015 z dnia 29 września 2015 r.
- wyciąg ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia sprawy nr ZP.261.10.2015 (załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do umowy).

W świetle wskazanych powyżej okoliczności, bezsporną w ocenie Odwołującego jest okoliczność, iż jeden z wykonawców potencjalnie zainteresowanych udzieleniem przedmiotowego zamówienia – NETIA S.A. – posiada znacznie szerszy zakres wiedzy na temat oczekiwanego przez Zamawiającego sposobu realizacji świadczeń stanowiących przedmiot zarzutów 1-3 niniejszego odwołania. Wykonawca ten po prostu wie z własnego doświadczenia, nabytego w trakcie niemal dwuletniego okresu wykonywania

poprzednio udzielonego zamówienia, jak świadczenie przedmiotowego zamówienia ma wyglądać – w zakresie wszystkich elementów aktualnej specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które dla pozostałych wykonawców pozostają zbyt enigmatyczne, aby można było pokusić się o przygotowanie racjonalnej oferty. Należy oczekiwać – z uwagi na przedmiot udzielonego w 2015 r. zamówienia, że NETIA S.A. doskonale orientuje się:

- jakie są zalecenia Zamawiającego w zakresie usługi infolinii, a także jak wygląda istniejąca infrastruktura i rozwiązania techniczne Zamawiającego (punkt A.1. lit. k załącznika nr 1 do umowy),
- jakiego zakresu pomocy i wsparcia oczekuje Zamawiający przy odtwarzaniu i uruchamianiu całości „Systemu", czym ów „System" faktycznie jest, a także co należy rozumieć przez sytuację awaryjną lub katastroficzną (pkt 16 załącznika nr 2 do umowy),
- jakich konsultacji, zmian konfiguracji oraz optymalizacji jakiego środowiska sprzętowego i systemowego oczekuje Zamawiający w zakresie zapewnienia poprawnej i wydajnej pracy zainstalowanego rozwiązania teleinformatycznego (pkt 17 załącznika nr 2 do umowy).

Żaden inny wykonawca, w tym i Odwołujący, takiej wiedzy nie posiada. Sytuacja taka wyczerpuje znamiona naruszenia przepisu art. 29 ust. 2 Ustawy, przy czym aktualny opis przedmiotu zamówienia nie tyle może utrudniać uczciwą konkurencję, ile faktycznie ją utrudnia.

Zarzut nr 5 i 6.

Jak stanowi pkt. 14 SIWZ kryteriami oceny ofert są cena i kryterium pozacenowe: czas usunięcia awarii. Zamawiający wymaga przy tym usunięcia awarii w okresie maksymalnie 4 godzin. Kryterium pozacenowe posiada wagę 40%, co oznacza, że wykonawca oferujący najkrótszy czas usunięcia awarii uzyska 40 punktów.

Jednocześnie z redakcji § 7 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) wynika, że Zamawiający ma prawo żądać zapłaty kary umownej za przekroczenie czasu usunięcia awarii ponad okres zadeklarowany w złożonej ofercie, zgodnie z którą nastąpi wypełnienie zapisów § 7 zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wskazane zapisy rodzą dwa zastrzeżenia.

Pierwsze zastrzeżenie dotyczy niczym nieuzasadnionej dowolności w zakresie żądania zapłaty kary umownej za wystąpienie wskazanych w § 7 ust. 1 projektu umowy okoliczności. Odwołujący nie kwestionuje wprowadzanie zapisów dotyczących kar umownych do projektu umowy, zdając sobie

Adam Falecial
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

sprawę, że takie zryczałtowane odszkodowanie w praktyce stanowi element dyscyplinujący wykonawców. Jednakże nie można zgodzić się z istnieniem zapisów umożliwiających Zamawiającemu podejmowanie dowolnych decyzji w zakresie żądania bądź odstąpienia od żądania zapłacenia kary umownej wynikającej z zawartej umowy. W opinii Odwołującego zapisy takie sprzeciwiają się właściwości stosunku prawnego jaki ma łączyć Zamawiającego z wybranym wykonawcą w tym znaczeniu, że w przypadku zamówień publicznych każdy podmiot winien mieć pełny zakres wiedzy na temat możliwych decyzji Zamawiającego.

Niedopuszczalnym jest, aby Zamawiający miał możliwość różnicowania swoich decyzji w zakresie żądania zapłaty kary umownej bez wskazania choćby obiektywnych podstaw do podjęcia takich decyzji. Przy aktualnej redakcji projektu umowy trudno mówić o przygotowaniu i prowadzeniu postępowania w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców. Umowa w sprawie zamówienia publicznego wprawdzie nie mieści się w zakresie postępowania (jej zawarcie kończy postępowanie), jednak redakcja samego projektu umowy determinującego kształt ostatecznie zawartej umowy następuje jednak w trakcie przygotowania postępowania.

W ocenie Odwołującego należy także mieć na uwadze kształt postępowania jako takiego – obejmującego całokształt dokumentacji składającej się na specyfikację istotnych warunków zamówienia i ogłoszenie o zamówieniu. Faktyczna wadliwość omawianych zapisów projektu umowy wynika w tym aspekcie na jedynej możliwej odpowiedzi na następujące pytanie – czy wykonawca potencjalnie zainteresowany wzięciem udziału w przedmiotowym postępowaniu i zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego mógłby uzależniać swoją decyzję o ewentualnym ubieganiu się o udzielenie przedmiotowego zamówienia od oceny ryzyka konieczności zapłaty kar umownych? W niniejszym przypadku działania Zamawiającego doprowadziły do tego, że owe ryzyko wynika nie tylko z oceny możliwości właściwej realizacji umowy, ale także – nieodgadnionej woli Zamawiającego w sytuacji, gdy wystąpią przesłanki umożliwiające zażądanie zapłaty tych kar.

Odwołujący stoi na stanowisku, że wszyscy wykonawcy winni być w identycznej sytuacji i powinni mieć pełną wiedzę w kwestii grożącego im ryzyka zapłaty kar.

Drugie zastrzeżenie dotyczy kolizji przywołanych powyżej zapisów dotyczących czasu usunięcia awarii związanych z uznaniem tego parametru za kryterium oceny ofert oraz zastrzeżeniem kar umownych za jego niedotrzymanie – z zapisami załącznika nr 3 do umowy – Obsługa i serwis Zamawiającego.

Jak wynika z zapisów lit. m przywołanego załącznika, podstawowym sposobem usuwania awarii ma być obsługa zdalna. Kłopot w tym, że treść lit. k nie dość, że poddająca w wątpliwość sens zapisu lit. m,

wprowadza ograniczenia czasowe w zakresie zdalnego usuwania awarii – ma być to możliwe jedynie od poniedziałku do piątku, w godzinach od 08:00 do 16:00 tj. w godzinach pracy Zamawiającego.

Mamy więc do czynienia z sytuacją, gdzie wykonawca oferujący np. czas usunięcia awarii w wymiarze 4 godzin nie będzie w stanie uczynić zadość swoim obowiązkom, jeśli awaria zdarzy się w takim czasie, że uniemożliwi to usunięcie jej w godzinach pracy Zamawiającego (np. awaria wystąpi o godzinie 15:55).

Co więcej, w SIWZ brak jakichkolwiek zapisów w zakresie tego, w jakich godzinach usunięcie awarii może następować „na miejscu – w lokalizacjach Zamawiającego". Trudno jest przyjmować, że jeśli zdalne usuwanie awarii może mieć miejsce wyłącznie w godzinach pracy Zamawiającego, to fizyczne działania wykonawcy w lokalizacji Zamawiającego mogłyby odbywać się całą dobę. Przeczy temu choćby tzw. „zdrowy rozsądek" – gdyż ograniczenia czasowe zdalnego usuwania awarii, które nie wymagają przecież fizycznego udziału personelu Zamawiającego świadczą o tym, że fizyczne usunięcie awarii w lokalizacji Zamawiającego z definicji wymaga udziału jego personelu – choćby w ten sposób, jak wpuszczenie serwisu wykonawcy do danego budynku Zamawiającego.

W tym stanie rzeczy – biorąc pod uwagę faktyczne ograniczenia w zakresie możliwości usuwania awarii w godzinach od 16:00 do 08:00 – formułowanie kryterium oceny ofert z maksymalnym czasem usunięcia awarii nie dłuższym niż 4 godziny oraz zastrzeganie kar umownych w braku realizacji tego obowiązku po prostu mija się z celem.

W praktyce Zamawiający oceniać chce parametr (czas usunięcia awarii), który na mocy samych zapisów SIWZ może bezkarnie nie być dotrzymany. Tym samym wykonawcy mają pełną możliwość podania w składanych ofertach dowolnie krótkiego czasu usunięcia awarii, a następnie nie dotrzymywania tego zobowiązania w pewnych realiach czasowych. Zamawiający w praktyce nie dokona wyboru oferty najkorzystniejszej rozumianej jako zawierającej najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium czasu usunięcia awarii, jeśli faktycznie wykonawca nie będzie zobowiązany do usunięcia awarii w zadeklarowanym terminie.

W opinii Odwołującego zapisy dotyczące czasu usuwania awarii, jeśli parametr ten miałby pozostać pozacenowym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, muszą zostać poddane modyfikacji. Modyfikacja ta powinna usunąć wszelkie wątpliwości dotyczące faktycznej procedury usuwania awarii – czy to w sposób zdalny, czy to bezpośrednio w lokalizacjach Zamawiającego.

Kwestie stanowiące przedmiot niniejszego odwołania były przedmiotem wielu orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z ustaloną linią orzeczniczą, opis przedmiotu zamówienia musi być dokonany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń i uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis

Adam Falęciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element dokumentacji, ma wpływ na przebieg całego postępowania, zatem nie może on być ogólny, niedookreślony. Wszystkie wymagania zamawiającego, które zamawiający bierze pod uwagę na etapie badania i oceny ofert powinny być jasne, z góry sprecyzowane i znane wykonawcom już w momencie przygotowania oferty, aby przyszłe decyzje zamawiającego mogły być dla wykonawcy przewidywalne i zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (tak np. wyrok z dnia 22 marca 2013 r. sygn. akt KIO 522/13). Z kolei w sprawie sygn. akt KIO/UZP 632/09 Izba stwierdziła m.in., że obowiązek przygotowania prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia obciąża zamawiającego, a wykonawca chcący uczestniczyć w postępowaniu, nie ma obowiązku wyręczania zamawiającego w dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia.

Warto także zwrócić uwagę na wyrok z dnia 9 lipca 2013 r. (sygn. akt KIO 1517/13), w którym Izba podkreśliła, że zawarte w art. 29 ust. 1 Ustawy wymaganie opisu przedmiotu zamówienia – w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładanych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniający wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty – jest spełnione wtedy, gdy każdy z wykonawców ma taką samą wiedzę, co do przedmiotu zamówienia. Źródłem tej wiedzy winien być opis przedmiotu zamówienia zawarty w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i załącznikach do niej, dostępny dla wszystkich wykonawców na równych prawach. W przeciwnym razie zamawiający dopuszcza się ograniczenia uczciwej konkurencji. Brak dostatecznego opisu przedmiotu zamówienia preferuje zaś tych wykonawców, którzy posiadają wiedzę umożliwiającą przygotowanie oferty nie podlegającej odrzuceniu wynikającą ze współpracy z zamawiającym

W świetle powyższego wnoszę jak w petitum.

Z poważaniem,

Adam Falęciak
Dyrektor Handlowy

Załączniki:

1) wydruk ogłoszenia z Biuletynu Zamówień Publicznych;
2) wydruk wyciągu ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
3) dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości;

Adam Falęciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji

4) dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu;

5) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego;

6) pełnomocnictwa.

Adam Falęcki

Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

Załącznik nr 1 do umowy

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Przedmiot zamówienia: świadczenie usług telefonicznych dla jednostek organizacyjnych Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu w okresie 01.11.2015 – 30.04.2017., z zastrzeżeniem §1 ust.5.

Usługi telekomunikacyjne świadczone będą zgodnie z ustawą z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne /t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 243/..

A. Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usług telefonicznych Zamawiającemu w zakresie:

1. zapewnienia stałego, równoczesnego dostępu do publicznej sieci telefonicznej :

a) 1 x dostęp ISDN PRA 30B+D dla lokalizacji w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 158,
b) 1x dostęp ISDN PRA 30B+D dla lokalizacji w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 158 spełniający rolę BACKUP dostępu podstawowego w formie i warunkach umożliwiających ciągłość pracy traktu i bezawaryjność z wykorzystaniem innej drogi przesyłowej.
c) 1 x dostęp ISDN PRA 30B+D dla lokalizacji w Poznaniu ul. Piekary 14/15,
d) 1x dostęp ISDN PRA 30B+D dla lokalizacji w Poznaniu ul. Piekary 14/15 spełniający rolę BACKUP dostępu podstawowego w formie i warunkach umożliwiających ciągłość pracy traktu i bezawaryjność z wykorzystaniem innej drogi przesyłowej.
e) 1 x dostęp SIP Trunk (60 kanałów) dla lokalizacji w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 158 wraz z dedykowanym łączem podkładowym przez kanał IP VPN
f) 1 x dostęp SIP Trunk (60 kanałow) dla lokalizacji w Poznaniu ul. Piekary 14/15, wraz z dedykowanym łączem podkładowym przez kanał IP VPN
g) 1 x symetryczne, transparentne łącze Ethernet o przepustowości 50 Mbit/s w relacji między budynkami Zamawiającego: Poznań, ul. Grunwaldzka 158 - Poznań, ul. Piekary 14/15, w celu połączenia central.
h) 1 x symetryczne, transparentne backupowe łącze Ethernet o przepustowości 50 Mbit/s w relacji między budynkami Zamawiającego: Poznań, ul. Grunwaldzka 158 - Poznań, ul. Piekary 14/15, w celu redundantnego połączenia central, doprowadzone inną drogą niż łącze opisane w pkt. A.1.g.
i) 2 x dostęp ISDN BRA 2B+D dla lokalizacji delegatur w Koninie, Pile i Lesznie, zgodnie z lokalizacją określoną w punkcie C.1. z zachowaniem numeracji określonej w punkcie C.3.
j) 3 x dostęp ISDN BRA 2B+D dla lokalizacji w Kaliszu, z zachowaniem numeracji określonej w punkcie C.3.
k) świadczenie usługi specjalnej typu: Infolinii nr 800 800 805 z zastosowaniem przekierowań na firmę zewnętrzną obsługującą infolinie zgodnie z zaleceniami Zamawiającego i z dostosowaniem ich do istniejącej infrastruktury.
l) Całodobowy serwis i kontrola pracy centrali, polegająca na zastosowaniu powiadomień o stanie pracy, awaryjności i zasilania za pomocą rozwiązań GSM, dostarczonych przez Wykonawcę. System będzie informować o zdarzeniach objętych serwisem i kontrolą dwóch wskazanych pracowników Zamawiającego.

Adam Fałęciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

Załącznik nr 2 do umowy

Obsługa i serwis Zamawiającego
Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia obsługi Zamawiającego oraz realizacji serwisu w czasie trwania umowy na świadczenie usług telefonicznych w następujący sposób w zakresie:

1. instalacji sprzętu i oprogramowania służącego realizacji usługi,

2. włączanie abonentów sieci wewnętrznej do centrali (połączenie strony stacyjnej ze stroną liniową),

3. konfigurowania central telefonicznych i pozostałego sprzętu zgodnie z potrzebami określonymi przez Zamawiającego – na miejscu lub zdalnie,

4. szkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie: obsługi telefonów VoIP, w tym : sekretarsko-dyrektorskich oraz obsługi stanowiska pośredniczącego AWIZO z konsola operatorską,

5. szkolenie pracowników z podstawowych zasad obsługi centrali oraz monitorowania parametrów pracy, w wymiarze 3 dni szkoleniowych po 6 godzin dla 3 wskazanych przez Zamawiającego osób, na miejscu u Zamawiającego,

6. zapewnienia całodobowego przyjmowania zgłoszeń problemów, zgłoszeń awarii lub nieprawidłowej pracy łączy telefonicznych – w tym faksem i pocztą elektroniczną,

7. nadzorowania poprawności działania central, lokalizacja uszkodzeń i nieprawidłowości oraz ich usuwanie,

8. bezpłatnej aktualizacji oprogramowania central do najnowszych dostępnych wersji,

9. wykonywanie w języku polskim wydruków i zestawień bilingów,

10. zapewnienia przez Wykonawcę nieodpłatnych zestawień bilingowych ze wszystkich numerów Zamawiającego. Udostępnienie zestawień bilingowych Zamawiającemu może być realizowane za pomocą strony WWW Wykonawcy, dostarczana pocztą elektroniczną lub na nośniku CD, w terminie do 7 dni od daty zakończenia danego okresu rozliczeniowego.

11. na życzenie Zamawiającego, w terminach ustalonych przez strony:

a. zmienianie kategorii uprawnień dla abonentów centrali wewnętrznej,

b. przenoszenie numerów pomiędzy lokalizacjami

c. tworzenie grup abonenckich według wytycznych Zamawiającego,

d. obsługi programu taryfikacyjnego,

e. konfiguracja centrali telefonicznej, zgodnie z zaleceniami Zamawiającego.

Adam Tolpciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

12. Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia prac związanych z bieżącą konserwacją, utrzymaniem i serwisem zgodnie z zasadami obowiązującymi u Zamawiającego, w szczególności w zakresie dostępu do pomieszczeń oraz zachowania bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa informacji. Dostęp do pomieszczeń będzie rejestrowany i odbywał się będzie w asyście pracownika Zamawiającego.

13. Usuwanie awarii będzie następować na miejscu – w lokalizacjach Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza obsługę zdalną usuwania awarii, która może być realizowana w godzinach pracy Zamawiającego – tj. od poniedziałku do piątku, w godzinach 8:00 – 16:00.

14. **Obsługa zdalna stosowana przez Wykonawcę, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa informatycznego Zamawiającego, będzie realizowana przez Wykonawcę zgodnie z procedurami zdalnego dostępu obowiązującymi u Zamawiającego, po każdorazowym uzyskaniu zgody od Zamawiającego.**

15. **Usunięcie awarii może nastąpić poprzez zastosowanie urządzeń lub elementów zastępczych o parametrach nie gorszych niż zainstalowane, jednak gwarantujących bezproblemową współpracę z urządzeniami i systemem Zamawiającego.**

16. **Obowiązki serwisowe Wykonawcy obejmują również udzielenie wszelkiej pomocy i wsparcia Zmawiającemu w odtworzeniu całości Systemu oraz jego uruchomienie w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej lub katastroficznej.**

17. **W ramach obowiązków serwisowych Wykonawca zobowiązany jest do udzielania konsultacji, zmian konfiguracji oraz optymalizacji środowiska sprzętowego i systemowego w zakresie zapewnienia poprawnej i wydajnej pracy zainstalowanego rozwiązania teleinformatycznego.**

Adam Falęciak
Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych

Ogłoszenie powiązane:

Ogłoszenie nr 142569-2015 z dnia 2015-09-29 r. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia - Poznań
Przedmiotem zamówienia jest: świadczenie usług telekomunikacyjnych na rzecz Zamawiającego w zakresie zapewnienia stałego dostępu do publicznej sieci telefonicznej, dzierżawy centrali telefonicznych, instalacji i parametryzacji infrastruktury...

Poznań: Świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Numer ogłoszenia: 119151 - 2015; data zamieszczenia: 10.08.2015

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU - usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy:

- [V] zamówienia publicznego
- [ ] zawarcia umowy ramowej
- [ ] ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (DSZ)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES: Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu , ul. Grunwaldzka 158, 60-309 Poznań, woj. wielkopolskie, tel. 61 8506020, faks 61 8506131.

Adres strony internetowej zamawiającego: www.nfz-poznan.pl

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Podmiot prawa publicznego.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

II.1.2) Rodzaj zamówienia: usługi.

Dyrektor Departamentu Sprzedaży do Instytucji Publicznych Adam Faigiciak

II.1.4) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia: Przedmiotem zamówienia jest: świadczenie usług telekomunikacyjnych na rzecz Zamawiającego w zakresie zapewnienia stałego dostępu do publicznej sieci telefonicznej, dzierżawy central telefonicznych, instalacji i parametryzacji infrastruktury sprzętowej i systemowej, świadczenia kompleksowych usług telefonicznych oraz świadczenia serwisu, zwanych dalej usługami, na zasadach oraz zgodnie z warunkami określonymi w projekcie umowy wraz z załącznikami.

II.1.5)

☐ **przewiduje się udzielenie zamówień uzupełniających**

Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówień uzupełniających

II.1.6) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 62.20.00.00-8.

II.1.7) Czy dopuszcza się złożenie oferty częściowej: nie.

II.1.8) Czy dopuszcza się złożenie oferty wariantowej: nie.

II.2) CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA LUB TERMIN WYKONANIA: Okres w miesiącach: 18.

SEKCJA III: INFORMACJE O CHARAKTERZE PRAWNYM, EKONOMICZNYM, FINANSOWYM I TECHNICZNYM

III.1) WADIUM

Informacja na temat wadium: Wykonawca zobowiązany jest pod rygorem wykluczenia z udziału w postępowaniu wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert. Wadium musi być wniesione w wysokości 10.000 zł. (słownie: dziesięć tysięcy złotych). Wadium można wnieść w jednej lub kilku formach przewidzianych w art. 45 ust. 6 ustawy

III.2) ZALICZKI

III.3) WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW

III. 3.1) Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy: posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, tzn. został wpisany do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Wykonawca wraz z ofertą przedkłada dokument potwierdzający wpis do Rejestru Przedsiębiorców

Dyrektor Biura
Sprzedaż do Instytucji Publicznych
Agata Felsztak

Telekomunikacyjnych.Zamawiający dokona oceny całokształtu treści złożonej oferty, biorąc pod uwagę w szczególności treść złożonych oświadczeń. Zamawiający będzie oceniać, czy treść złożonych oświadczeń oraz dokumentów uwiarygadniające złożone oświadczenia są jednoznaczne, zrozumiałe, spójne i odpowiadają treści niniejszej SIWZ

III.4) INFORMACJA O OŚWIADCZENIACH LUB DOKUMENTACH, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ NIEPODLEGANIA WYKLUCZENIU NA PODSTAWIE ART. 24 UST. 1 USTAWY

III.4.1) W zakresie wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, oprócz oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu należy przedłożyć:

III.4.2) W zakresie potwierdzenia niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, należy przedłożyć:

- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia;
- aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem

Dyrektor Handlowy

terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;

- aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;

III.4.3) Dokumenty podmiotów zagranicznych

Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przedkłada:

III.4.3.1) dokument wystawiony w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania potwierdzający, że:

- nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;

III.4.3.2)

- zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 - wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 -11 ustawy - wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Dyrektor Urzędu Zamówień Publicznych
Sprzedaż do Rzeczypospolitej Publicznych
Adam Fabiciak

III.4.4) Dokumenty dotyczące przynależności do tej samej grupy kapitałowej

- lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej;

III.6) INNE DOKUMENTY

Inne dokumenty niewymienione w pkt III.4) albo w pkt III.5)

Opis i parametry techniczne central telefonicznych, aparatów telefonicznych oraz łączy W celu potwierdzenia, że usługi będą realizowane zgodnie z wymogami określonymi w niniejszej SIWZ, Wykonawca wraz z ofertą składa Opis i parametry techniczne central telefonicznych, aparatów telefonicznych oraz łączy zastosowanych przez Wykonawcę w celu realizacji umowy o zamówienie publiczne na usługi telefonii stacjonarnej. Opis i parametry techniczne przedkładane są w formie wypełnionych tabel. Wykonawca podaje komplet parametrów poszczególnych urządzeń i sprzętu dostarczanego Zamawiającemu w ramach zamówienia, w układzie wynikającym z tabeli nr 1 i tabeli nr 2, będących załącznikiem do formularza ofertowego. Uwaga: Niniejsze dokumenty stanowią ofertę (oświadczenie woli Wykonawcy) i nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Oferta, która nie zawiera opisu urządzeń i parametrów technicznych podlega odrzuceniu. Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty potwierdzenie wniesienia wymaganego wadium przetargowego (kopię przelewu kwoty pieniężnej na dobro rachunku Zamawiającego na konto bankowe) lub załączyć do oferty dokument (oryginał) potwierdzający zobowiązanie do pokrycia wadium (wadium w formie niepieniężnej). Oryginał dokumentu potwierdzający wniesienie wadium w innej formie niż pieniądz należy złożyć wraz z ofertą w oddzielnej wewnętrznej kopercie oznaczonej WADIUM. Upoważnienie do występowania w imieniu Wykonawcy Jeżeli w czynnościach dotyczących postępowania Wykonawcę zastępuje inna osoba, upoważnienie takie winno być załączone do oferty, nie później niż z upływem terminu składania ofert.

SEKCJA IV: PROCEDURA

IV.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

IV.1.1) Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony.

IV.2) KRYTERIA OCENY OFERT

IV.2.1) Kryteria oceny ofert: cena oraz inne kryteria związane z przedmiotem zamówienia:

1 - Cena - 95

2 - Nieodpłatne przekazanie 50 szt. aparatów telefonicznych VoIP - 5

IV.2.2)

☐ **przeprowadzona będzie aukcja elektroniczna,** adres strony, na której będzie prowadzona:

Sprzedaż do Instytucji Publicznych

IV.3) ZMIANA UMOWY

przewiduje się istotne zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy:

Dopuszczalne zmiany postanowień umowy oraz określenie warunków zmian

Zgodnie z art. 142 ust. 5 Pzp, Zamawiający przewiduje następujące zmiany umowy: zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić wyłącznie w przypadku następujących zmian, które będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę: a) zmiany stawki podatku od towarów i usług, b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Zmiana stawki podatku od towarów i usług polega na dostosowaniu stawki do aktualnie obowiązującej, wchodzi w życie od dnia wejścia w życie zmiany stawki podatku. Zmiana wynagrodzenia określona w ust. 2 pkt b lub c następuje po sporządzeniu kalkulacji wynagrodzenia przez stronę wnioskującą o zmianę, w oparciu o wyliczenie na ile zmiana ma wpływ na wysokość wynagrodzenia, po akceptacji przez drugą ze Stron umowy. Ponadto Zamawiający przewiduje możliwość zmiany (umniejszenia) wynagrodzenia Wykonawcy. W wypadku zmiany przez Wykonawcę stawek cenowych za połączenia oferowane na rynku ogólnym na niższe niż oferowane w pozycjach od 9 do 12 Załącznika nr 4, Wykonawca zobowiązany jest powiadomić o tym Zamawiającego i naliczać koszt połączeń wg niższej stawki od następnego okresu rozliczeniowego, następującego po dacie obniżenia stawki za dany rodzaj połączenia. W przypadku zmiany ze względów organizacyjnych lokalizacji Delegatury Zamawiającego w danym mieście, Wykonawca zobowiązuje się do przeniesienia i instalacji całej centrali telefonicznej wraz z infrastrukturą techniczną do nowej siedziby oraz do uruchomienia połączeń w terminie określonym przez strony. Wysokość wynagrodzenia za przeniesienie i uruchomienie połączeń w nowej lokalizacji delegatury zostanie określona przez strony na etapie zlecania usługi.

IV.4) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

IV.4.1) Adres strony internetowej, na której jest dostępna specyfikacja istotnych warunków zamówienia: www.nfz-poznan.pl

Specyfikację istotnych warunków zamówienia można uzyskać pod adresem: Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia 60-309 Poznań, ul. Grunwaldzka 158, pok 113.

IV.4.4) Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: 28.08.2015 godzina 09:30, miejsce: Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia 60-309 Poznań, ul. Grunwaldzka 158, pok 113.

IV.4.5) Termin związania ofertą: okres w dniach: 30 (od ostatecznego terminu składania ofert).

IV.4.16) Informacje dodatkowe, w tym dotyczące finansowania projektu/programu ze środków Unii Europejskiej: Termin realizacji zamówienia: Zakończenie działań umożliwiających uruchomienie usług telekomunikacyjnych w okresie od dnia podpisania umowy do dnia 30.10.2015 r. Świadczenie usług w okresie od dnia 01.11.2015 r. do dnia 30.04.2017 r. Przed zawarciem umowy Wykonawca, którego oferta została wybrana, wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w

Dyrektor Handlowy
Sprzedaż do Instytucji Publicznych
Adam Felęciak

wysokości 10% ceny oferty..

IV.4.17) Czy przewiduje się unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku nieprzyznania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które miały być przeznaczone na sfinansowanie całości lub części zamówienia: nie

Adam Falęcicki
Dyrektor Departamentu
Sprzedaży do Instytucji Publicznych