

Poznań, dnia 16 marca 2017 r.

ZP.261.14.2016

WOW NFZ.WAG-ZP.50.KG.2017

Do zainteresowanych Wykonawców

Strona | 1

Odpowiedź na pytania do treści ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne na świadczenie usług pocztowych dla Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu przekazuje odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców do treści Ogłoszenia:

1. Pytanie:

W pkt. 1 ppkt 3 Części XI SIWZ oraz w pkt.3 formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający wskazuje, że jednym z kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty jest zatrudnienie pracowników operacyjnych na umowę o pracę. Następnie w pkt. 3 Części XI SIWZ Zamawiający opisał sposób, w jaki będzie przyznawał punkty w kryterium społecznym rozumianym jako % zatrudnionych na umowę o pracę pracowników operacyjnych. Wykonawca informuje, że w dniu 6 sierpnia 2015 r. zapadło orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1607/15) oddalające odwołanie innego wykonawcy, który domagał się zastąpienia liczby pracowników podlegających ocenie w kryterium społecznym, stosunkiem procentowym liczby zatrudnionych do liczby wykonujących umowę. Było to w postępowaniu prowadzonym przez Państwową Inspekcję Pracy Główny Inspektorat Pracy.

Link do dokumentacji, w tym odwołania:

<http://www.bip.pip.gov.pl/ol/bip/00 przetargi qip/00 15 016 poczta>

Z odwołania wynika, że odwołujący „optymalizując” sposób wykonania usługi tj. wykazując mniejszą liczbę osób ogółem wykonujących umowę, zamierza osiągnąć wyższy wskaźnik procentowy zatrudnienia, aby uzyskać możliwie maksymalnie wysoką punktację w kryterium społecznym. Przykładowo, jeśli jeden wykonawca wskaże do realizacji usługi 100 osób, z czego 100 będzie zatrudnione na umowie o pracę, to osiągnie wskaźnik zatrudnienia 100%. Jeśli inny wykonawca dla realizacji tego samego zamówienia zaangażuje 1000 osób, z czego 900 będzie pracownikami, to wykaże wskaźnik zatrudnienia na poziomie 90%, mimo że w rzeczywistości zatrudnia kilkaset osób więcej.

Kryterium społeczne ma promować zatrudnianie na podstawie umowy o pracę, a nie optymalizację kosztów, czemu służy kryterium ceny.

W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuję o rozważenie kryterium społecznego poprzez ustanowienie w nim rzeczywistej liczby pracowników (w przeliczeniu na pełne etaty), a nie stosunek procentowy pracowników do nie pracowników.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę kryterium „Liczba pracowników z „Procent osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (w wymiarze przynajmniej ³/₄ etatu na osobę)” na „Liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w procesie realizacji przedmiotu zamówienia (w wymiarze przynajmniej ³/₄ etatu na osobę) według stanu na dzień 28 lutego 2017 roku”.

Strona | 2

Jednocześnie, w przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego, Wykonawca wnosi o zmianę treści pkt. 3 „Formularza oferty” stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ w następujący sposób: „Wykonawca oświadcza, że liczba pracowników biorących udział w procesie realizacji przedmiotu zamówienia zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień 28 lutego 2017 roku wynosi ”

Podkreślając walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym, Wykonawca wnioskuję o modyfikację proporcji wag kryteriów oceny ofert w następujący sposób:

- 1) kryterium „ceny” - 70% wagi oceny,
- 2) kryterium „posiadanych punktów odbioru niedoreczonych pod adres przesyłek” - 10% wagi oceny,
- 3) kryterium „liczba pracowników” - 20% wagi oceny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia kryteria oceny ofert bez zmian. Kryteria oceny ofert oraz przypisane im znaczenie procentowe nie naruszają przepisów obowiązującego prawa. Przedmiotowe zamówienie udzielane jest w oparciu o przepis art. 138 o ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zasady określone przez Zamawiającego w Ogłoszeniu o zamówienie na usługi społeczne.

2. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 2 części III SIWZ określa przesłanki wykluczenia z postępowania jako: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie przesłanek opisanych w art. 24 ust. 1 pkt 12-23 Pzp i złożą dokumenty na potwierdzenie braku przesłanek wykluczenia, zgodnie z niniejszym ogłoszeniem.”

Natomiast w pkt. 1 - 2 załącznika nr 3 do SIWZ Zamawiający wymaga oświadczenia: „Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13- 14, 16-20 lub art. 24 ust. 5 ustawy Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze:”

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie podstaw wykluczenia z postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oświadczenie w pkt. 1-2 załącznika nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu dotyczy przesłanek wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 ustawy Prawo zamówień publicznych. Strona | 3

Natomiast w oświadczeniu: „Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13- 14, 16-20 lub art. 24 ust. 5 ustawy Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze”, słowa „...lub art. 24 ust 5...” należy wykreślić.

3. Pytanie:

Zamawiający w § 2 ust. 2 Projektu umowy wskazuje: „Wykonawca zobowiązuje się odbierać przesyłki pocztowe z jednostek organizacyjnych Zamawiającego wskazanych w załączniku nr 1 do umowy (Tabela nr 2 - Formularz cenowy usług odbioru przesyłek), codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach od 15:00 do 15:30.

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany godzin przy akceptacji obu stron, z zachowaniem formy pisemnej.”

Wnioskujemy o modyfikację § 2 ust.2 Projektu umowy.

Proponujemy zapis:

Wykonawca zobowiązuje się odbierać przesyłki pocztowe z jednostek organizacyjnych Zamawiającego wskazanych w załączniku nr 1 do umowy (Tabela nr 2 - Formularz cenowy usług odbioru przesyłek), codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach od 14:30 do 15:30. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany godzin przy akceptacji obu stron, z zachowaniem formy pisemnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówienie na usługi społeczne.

4. Pytanie:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym. Zamówieniem objęta jest tylko i wyłącznie korespondencja wychodząca

od Zamawiającego. Mimo to Zamawiający § 2 ust. 3 Projektu umowy postawił wymóg doręczania korespondencji przychodzącej do Zamawiającego (nadawanej przez prywatnych nadawców, jak i przez innych zamawiających) w ściśle określonych godzinach każdego dnia. Zwracamy uwagę, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie. Umowa z nadawcą może być zawarta albo w drodze indywidualnie ustalonych warunków np. w trybie zamówienia publicznego, gdzie doręczenie przesyłki w ściśle określonym terminie np. D + 1 może być jednym ze zobowiązań wykonawcy, albo w drodze umowy o świadczenie usług powszechnych zawartej z operatorem wyznaczonym. Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata. Zatem, żądanie Zamawiającego doręczania przesyłek w określonych godzinach narusza przepisy Prawa pocztowego, które obligują do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Każde ponadstandardowe wymaganie dot. godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci logistycznej danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne, co niejednokrotnie może być niemożliwe. Każda przesyłka wysyłana z dowolnego miejsca w kraju co do zasady najpierw trafia do najbliższego węzła ekspedycyjno-rozdzielczego, skąd transportowana jest w odpowiednim kierunku razem z innymi przesyłkami tam kierowanymi. Następnie jest rozdzielana na poszczególne placówki i przekazywana doręczycielom, którzy doręczają przesyłki na danym terenie w określonej kolejności. Zmiana godzin doręczenia zaburzałaby pracę sieci logistycznej na całym terenie.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o modyfikację postanowień § 2 ust. 3 Projektu umowy.

Proponujemy zapis:

Wykonawca zobowiązuje się dostarczać przesyłki pocztowe do jednostek organizacyjnych Zamawiającego codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 12:30.

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany godzin przy akceptacji obu stron z zachowaniem formy pisemnej."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówienie na usługi społeczne.

5. Pytanie:

Zamawiający w § 2 ust. 11 Wzoru umowy wskazuje termin doręczenia do siedziby Zamawiającego pokwitowanego przez adresata „potwierdzenia odbioru”.

Świadczenie usług pocztowych odbywa się zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2016 r., poz. 1113) oraz Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie wykonywania warunków usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. poz. 545). W żadnym z przytoczonych aktów prawnych nie ma określonego terminu zwrotu „potwierdzenia odbioru”.

Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny. Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisów § 2 ust. 11 Projektu umowy. **Proponujemy zapis:**

Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówienie na usługi społeczne. Termin zwrotu ZPO ma istotne znaczenie w prowadzonych postępowaniach administracyjnych wynikających z przepisów KPA oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

6. Pytanie:

W § 4 ust. 3 Projektu umowy Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując termin płatności faktury jako 21 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do Klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako

14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. W związku powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu ujętego w Projekcie umowy § 4 ust. 5 .

Strona | 6

Proponujemy zapis:

„należności wynikające z faktur Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 14 dni od daty jej wystawienia Zamawiającemu. „

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że § 4 ust. 3 projektu umowy ma odmienne brzmienie niż przytoczone przez Wykonawcę. Zamawiający pozostawia zapisy w § 4 ust. 5 projektu umowy bez zmian.

7. Pytanie:

Biorąc pod uwagę fakt, iż faktury wystawiane są systemowo, Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisów § 4 ust. 9 Projektu umowy.

Wykonawca wnioskuję o modyfikację ww. zapisu poprzez zmianę określenia Płatnik/Odbiorca/Adresat Faktury VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 4 ust. 9 projektu umowy zastępując Płatnik/Odbiorca na Adresat faktury VAT.

8. Pytanie:

W § 4 ust. 6 Projektu Umowy Zamawiający określa dzień zapłaty faktury VAT „za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi - co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. Ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, wnioskujemy o modyfikację określenia dnia zapłaty według

powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym. Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu ujętego w Projekcie umowy § 4 ust. Proponujemy zapis: „za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy w Ogłoszeniu o zamówieniu bez zmian.

9.Pytanie:

Mając na uwadze, że w § 5 ust. 1 Projektu umowy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy, w przypadku zmiany obowiązujących przepisów prawa mających wpływ wnosimy o dodanie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust.
- 3) 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację treści § 5 ust 1 Projektu umowy poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadkach. Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona. Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówienie na usługi społeczne.

10. Pytanie

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO wskazuje się, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma bowiem charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego.

Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współżycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współżycia społecznego, jako granicy swobody umów, jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi jednakże badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie, czy równomiernie są one obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. Wysokość kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego pozostaje też w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do świadczenia usług pocztowych co wynika z regulacji zawartej w art. 87 Prawa pocztowego. Art. 87 ust. 1 Prawa pocztowego wskazuje bowiem, iż do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Natomiast stosownie do art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego, operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

W świetle rzeczonego przepisu, odejście od zasad odpowiedzialności określonych w Prawie pocztowym, jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach kwalifikowanych, związanych ze znacznie wyższym stopniem nieprawidłowości po stronie operatora pocztowego, niż przewidują to postanowienia umowy. Tylko wówczas dopuszczalne jest przejście na ogólne zasady odpowiedzialności i - przykładowo - określenie odrębnych kar umownych w umowie o świadczenie usług pocztowych.

Innymi słowy, co literalnie już wynika z cytowanego przepisu, odpowiedzialność operatora pocztowego co do zasady ograniczona jest do okoliczności i wysokości określonej w dalszych przepisach tej ustawy (tj. w art. 88 i 89 Prawa Pocztowego). Jedyny wyjątek, determinujący konieczność ponoszenia odpowiedzialności w wysokości przewyższającej limity określone w art. 88 i 89 Prawa Pocztowego, związany jest ze ziszczeniem się jednej z okoliczności wymienionych w art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego. Tylko wtedy odpowiedzialność operatora pocztowego może przewyższać zakres i wysokość odpowiedzialności wynikającej z samej tej ustawy.

Przewidziane kary są zbyt wygórowane. Zgodnie z wyrokiem KIO 2631/12; KIO 2655/12 umowa winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowa nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Reasumując proponowane przez Zamawiającego kary stanowią przekroczenie przysługującego Zamawiającemu uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisów § 8 ust.1- 3 Projektu umowy.

Proponujemy zapis § 8 ust.1 Projektu umowy:

Za odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% wartości umowy.

Proponujemy zapis § 8 ust.2 Projektu umowy:

Za przekroczenie terminów odbioru i przywozu przesyłek Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.

Proponujemy zapis § 8 ust.3 Projektu umowy:

Za przekroczenie terminu nadania przesyłki Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości jak za nadanie danej przesyłki. Kara naliczana będzie za każdy dzień opóźnienia.

Strona | 10

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówienie na usługi społeczne.

11.Pytanie:

W § 8 ust. 4 Wzoru umowy Zamawiający zastrzega, że „Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z wynagrodzenia lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, wnioskujemy o modyfikację zapisów § 8 ust. Wzoru umowy. **Proponujemy zapis:** W razie naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej lub odszkodowania, Wykonawca zapłaci karę umowną na konto Zamawiającego w terminie 14 dni od daty doręczenia pisemnego wezwania z określoną przez Zamawiającego wysokością kary lub odszkodowania. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówienie na usługi społeczne.

12.Pytanie:

W § 10 ust. 4 Projektu umowy Zamawiający wskazuje sąd do rozstrzygania sporów wynikłych w trakcie realizacji przedmiotu umowy. W myśl postanowień Kodeksu postępowania cywilnego „Powództwo przeciwko osobie prawnej lub innemu podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną wytacza się według miejsca ich siedziby”. Ponadto, Stroną w umowie jako Zamawiający wskazany został Narodowy Fundusz Zdrowia ul. Grójecka 186, 02-390 Warszawa. Mając powyższe na uwadze wnioskujemy o modyfikację postanowień §10 ust. 4 Projektu umowy. **Proponujemy zapis:** Spory, które mogą wyniknąć w trakcie realizacji umowy będą rozpatrywane przez sąd właściwy w Warszawie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy w Ogłoszeniu o zamówienie bez zmian.

Strona | 11

13.Pytanie:

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie stref do jakich krajów będą wysyłane przesyłki wskazane w pozycjach 9-11 Załącznika Nr 1 do umowy z uwzględnieniem poniższych stref:

- STREFA „A” - Europa
- STREFA „B” - Ameryka Północna, Afryka
- STREFA „C” - Ameryka Południowa, Środkowa i Azja
- STREFA „D” - Australia i Oceania.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 1 do umowy, Tabela nr 1 – Formularz cenowy przesyłek, w pozycjach 9-11 doprecyzowuje, że chodzi o Strefę „A” – Europa.

14.Pytanie:

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie czy zwroty ujęte w pozycjach 18-19 Załącznika Nr 1 do umowy dotyczą przesyłek listowych rejestrowanych? Jednocześnie wnioskujemy o doprecyzowanie gabarytu zwrotu paczki pocztowej w obrocie krajowym wskazane w pozycji 20 Załącznika Nr 1 do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pkt. 18-19 Załącznika nr 1 do umowy, Tabela nr 1 – Formularz cenowy przesyłek, dotyczą przesyłek listowych rejestrowanych. Zamawiający doprecyzowuje pkt. 20 w Załączniku nr 1 do umowy – Usługa „zwrot” do zamawiającego paczki w obrocie krajowym – gabaryt A.

15.Pytanie:

Mając na uwadze fakt, iż termin składania wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu upływa z dniem 15 marca 2017 roku a data złożenia ofert przypada na dzień 20 marca 2017 roku do godziny 12:30 zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia **21 marca 2017 do godziny 12:30**. Powyższe motywujemy faktem, iż w wyżej wymienionym okresie przypadają dni wolne od pracy co znacząco wpływa na skrócenie czasu niezbędnego na przygotowanie oferty. Jesteśmy przekonani, iż zmiana terminu składania ofert ww. postępowania nie spowoduje

utrudnień zarówno Zamawiającemu jak i wszystkim zainteresowanym Wykonawcom oraz nie wpłynie negatywnie na przebieg niniejszego postępowania.

Strona | 12

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 21.03.2017r. godz. 12:30, otwarcia ofert na 21.03.2017 r. na godz. 13:00.

Powyższe odpowiedzi w części prowadzą do modyfikacji treści Ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający załącza do niniejszych odpowiedzi Załącznik nr 1 do umowy – Tabela nr 1 – Formularz cenowy przesyłek po modyfikacjach.

Termin składania ofert ulega zmianie – upływa w dniu 21.03.2017 r. godz. 12:30, termin otwarcia ofert 21.03.2017 r. godz. 13:00.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Poznaniu
Agnieszka Pachciarz
(2)

Tabela nr 1 – Formularz cenowy przesyłek

Lp.	Rodzaj przesyłki	Waga przesyłki	Ilość ¹⁾	Cena brutto	Wartość brutto (BxC)
		A	B	C	D
1.	Listy zwykłe (nierejestrowane) gabaryt A	do 50 g	111 600		
		ponad 50 g do 100 g	4 500		
		ponad 100 g do 350 g	4 500		
		ponad 350 g do 500 g	400		
		ponad 500 g do 1000 g	400		
		ponad 1000 g do 2000 g	100		
2.	Listy zwykłe (nierejestrowane) gabaryt B	do 50 g	100		
		ponad 50 g do 100 g	100		
		ponad 100 g do 350 g	100		
		ponad 350 g do 500 g	50		
		ponad 500 g do 1000 g	50		
		ponad 1000 g do 2000 g	30		
12,50	Listy zwykłe priorytetowe (nierejestrowane) gabaryt A	do 50 g	20 000		
		ponad 50 g do 100 g	5		
		ponad 100 g do 350 g	5		
		ponad 350 g do 500 g	5		
		ponad 500 g do 1000 g	5		
		ponad 1000 g do 2000 g	5		
4.	Listy zwykłe priorytetowe (nierejestrowane) gabaryt B	do 50 g	2		
		ponad 50 g do 100 g	2		
		ponad 100 g do 350 g	2		
		ponad 350 g do 500 g	2		
		ponad 500 g do 1000 g	2		
		ponad 1000 g do 2000 g	2		
5.	Listy polecone (rejestrowane) gabaryt A	do 50 g	202 800		
		ponad 50 g do 100 g	12 000		
		ponad 100 g do 350 g	12 000		
		ponad 350 g do 500 g	400		
		ponad 500 g do 1000 g	200		
		ponad 1000 g do 2000 g	10		
6.	Listy polecone (rejestrowane) gabaryt B	do 50 g	500		
		ponad 50 g do 100 g	50		
		ponad 100 g do 350 g	50		
		ponad 350 g do 500 g	50		
		ponad 500 g do 1000 g	20		
		ponad 1000 g do 2000 g	20		
7.	Listy polecone priorytetowe (rejestrowane) gabaryt A	do 50 g	14 000		
		Ponad 50 g do 100 g	5		
		ponad 100 g do 350 g	5		
		Ponad 350 g do 500 g	5		
		ponad 500 g do 1000 g	5		
		ponad 1000 g do 2000 g	5		
8.	Listy polecone priorytetowe (rejestrowane) gabaryt B	do 50 g	2		
		ponad 50 g do 100 g	2		
		ponad 100 g do 350 g	2		
		ponad 350 g do 500 g	2		
		ponad 500 g do 1000 g	2		
		ponad 1000 g do 2000 g	2		
9.	Listy zwykłe zagraniczne (nierejestrowane) strefa A	do 50 g	25		
		ponad 50 g do 100 g	1		
		ponad 100 g do 350 g	1		

		ponad 350 g do 500 g	1		
		ponad 500 g do 1000 g	1		
		ponad 1000 g do 2000 g	1		
10.	Listy zwykłe zagraniczne priorytetowe (nierejestrowane) strefa A	do 50 g	1		
		ponad 50 g do 100 g	1		
		ponad 100 g do 350 g	1		
		ponad 350 g do 500 g	1		
		ponad 500 g do 1000 g	1		
		ponad 1000 g do 2000 g	1		
11.	Listy polecane priorytetowe zagraniczne (rejestrowane) strefa A	do 50 g	12 000		
		ponad 50 g do 100 g	10		
		ponad 100 g do 350 g	10		
		ponad 350 g do 500 g	2		
		ponad 500 g do 1000 g	2		
		ponad 1000 g do 2000 g	1		
12.	Paczki pocztowe zagraniczne – strefa 13	ponad 1 kg do 6 kg	1		
		ponad 6 kg do 11 kg	1		
13.	Paczki pocztowe priorytetowe zagraniczne – strefa A5	ponad 1 kg do 6 kg	1		
		ponad 6 kg do 11 kg	1		
14.	Usługa „potwierdzenie odbioru” do przesyłek rejestrowanych krajowych	Każdy rodzaj przesyłki	19 800		
15.	Usługa „potwierdzenie odbioru” do przesyłek rejestrowanych zagranicznych	Każdy rodzaj przesyłki	150		
16.	Paczki pocztowe ekonomiczne krajowe gabaryt A	ponad 1kg do 2kg	5		
		ponad 2kg do 5kg	5		
		ponad 5kg do 10kg	15		
17.	Paczki pocztowe priorytetowe krajowe gabaryt A	ponad 1kg do 2kg	2		
		ponad 2kg do 5kg	2		
		ponad 5kg do 10kg	2		
18.	Usługa „zwrot” do zamawiającego przesyłki w obrocie krajowym przesyła rejestrowana	do 50 g	4 400		
		ponad 50 g do 100 g	5		
		ponad 100 g do 350 g	5		
		ponad 350 g do 500 g	2		
		ponad 500 g do 1000 g	2		
		ponad 1000 g do 2000 g	2		
19.	Usługa „zwrot” do zamawiającego przesyłki w obrocie zagranicznym przesyłka rejestrowana	do 50 g	25		
		ponad 50 g do 100 g	1		
		ponad 100 g do 350 g	1		
		ponad 350 g do 500 g	1		
		ponad 500 g do 1000g	1		
		ponad 1000 g do 2000 g	1		
20.	Usługa „zwrot” do zamawiającego paczki w obrocie krajowym – gabaryt A	ponad 2 kg do 5 kg	1		
		ponad 5 kg do 10 kg	1		
21.	Usługa „zwrot” do zamawiającego paczki w obrocie zagranicznym	ponad 1 kg do 6 kg	1		
		ponad 6 kg do 11 kg	1		
22.	Wartość brutto w zł				

1) Szacunkowa ilość przesyłek