

Poznań, dnia 5 czerwca 2013 roku

DECYZJA NR 13/2013

Na podstawie art. 154 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 ze zm.) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpoznaniu sprawy z odwołania wniesionego przez Annę Zubkowską-Rojszczak, pełnomocnika Beaty Opiela i Jarosława Opiela, prowadzących w formie spółki cywilnej przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego pod nazwą Centrum Medyczne OMEDICA Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław Opiela z siedzibą w Poznaniu (60-111) przy ul. Stęszewskiej 41/4, dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 10 maja 2013 roku postępowania nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 prowadzonego w trybie rokowań w sprawie zawarcia na okres od dnia 15 maja 2013 roku do dnia 31 grudnia 2016 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie okulistyki, postanawiam:

oddalić odwołanie w całości**UZASADNIENIE**

W dniu 9 kwietnia 2013 roku Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu ogłosił postępowanie nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 w sprawie zawarcia na okres od dnia 15 maja 2013 roku do dnia 31 grudnia 2016 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie okulistyki. W zaproszeniu do rokowań, które doręczono Beacie Opiela i Jarosławowi Opiela prowadzącym w formie spółki cywilnej przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego pod nazwą Centrum Medyczne OMEDICA Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław Opiela z siedzibą w Poznaniu (60-111) przy ul. Stęszewskiej 41/4 osobiście w dniu 9 kwietnia 2013 roku, wskazano, iż termin składania ofert upływa w dniu 17 kwietnia 2013 roku, zaś otwarcie ofert nastąpi w dniu 19 kwietnia 2013 roku.

W dniu 19 kwietnia 2013 roku, a więc w dniu zakreślonym dla otwarcia ofert, do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu wpłynęła oferta złożona drogą pocztową przez Beatę Opiela i Jarosława Opiela prowadzących podmiot leczniczy pod firmą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Omedica Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław

Opiela. Jak wynika z oznaczenia koperty przesyłka została nadana przez oferenta w dniu 17 kwietnia 2013 roku, a więc w dniu zakreślonym dla składania ofert.

W dniu 19 kwietnia 2013 roku komisja prowadząca postępowanie nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 odrzuciła ofertę złożoną przez Beatę Opiela i Jarosława Opiela prowadzących podmiot leczniczy pod firmą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Omedica Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław Opiela i to na podstawie przepisu art. 149 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwanej dalej „Ustawą”), zgodnie z którym odrzuca się ofertę złożoną przez świadczeniodawcę po terminie.

W dniu 26 kwietnia 2013 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło pismo oznaczone jako „protest w przedmiocie odrzucenia w całości oferty nr 15-13-000082[02/1]-0001/00”. W złożonym proteście Strona wskazała, iż Narodowy Fundusz Zdrowia wyznaczył świadczeniodawcy zbyt krótki termin dla przygotowania oferty, co w konsekwencji uniemożliwiło wzięcie udziału w postępowaniu prowadzonym w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie okulistyki.

W dniu 30 kwietnia 2013 roku komisja prowadząca postępowanie nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 postanowiła nie uwzględnić protestu złożonego w dniu 26 kwietnia 2013 roku. Pismo komisji oznaczone jako „Zawiadomienie oferenta o rozstrzygnięciu protestu” zostało doręczone Stronie w dniu 2 maja 2013 roku.

Kolejno w dniu 10 maja 2013 roku Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, działając na podstawie przepisu art. 150 ust. 1 pkt 3 Ustawy, unieważnił postępowanie nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2.

W dniu 21 maja 2013 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 158, 60-309 Poznań, wpłynęło pismo Anny Zubkowskiej-Rojszczak, pełnomocnika Beaty Opiela i Jarosława Opiela prowadzących w formie spółki cywilnej przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego pod nazwą Centrum Medyczne OMEDICA Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław Opiela z siedzibą w Poznaniu (60-111) przy ul. Stęszewskiej 41/4, oznaczone jako „odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania z dnia 10 maja 2013 r.”. Pismo zostało nadane przesyłką pocztową w dniu 17 maja 2013 roku.

W treści złożonego odwołania pełnomocnik Anna Zubkowska-Rojszczak podnosi, iż Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w sposób rażący naruszył przepis art. 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez „wyznaczenie terminu do złożenia oferty na dzień 17 kwietnia 2013 r., a otwarcia ofert na 19 kwietnia 2013 r., przy równoczesnym doręczeniu oferentowi zaproszenia do złożenia oferty w dniu 9 kwietnia 2013 r., który to czas był zbyt krótki do rzetelnego przygotowania oferty i uniemożliwił oferentowi złożenie oferty w terminie”. W opinii pełnomocnika zaproszenie do rokowań w tak krótkim terminie narusza zasady współżycia społecznego. Pełnomocnik wskazując na niemożliwość złożenia oferty w postępowaniu nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 podnosi równocześnie, iż „oferent na możliwość złożenia oferty oczekiwał półtora roku”. W piśmie odwołaniu pełnomocnik podnosi ponadto, iż oferent nie tylko nie był w

stanie „przygotować oferty w wyznaczonym czasie”, ale również, że zakreślony termin dla złożenia oferty uniemożliwił „złożenie oferty nawet pocztą”.

W tym miejscu, odnosząc się do argumentacji prezentowanej przez pełnomocnika Beaty Opiela i Jarosława Opiela, prowadzących podmiot leczniczy pod firmą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Omedica Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław Opiela, podnieść należy co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 Ustawy. W związku z tym odwołanie podlega uwzględnieniu, gdy stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzania postępowania.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 Ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. W przypadku wniesienia odwołania przedmiotem rozstrzygnięcia organu rozpoznającego odwołanie pozostaje badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania konkursowego. Przedmiot badania organu jest zatem skonkretyzowany do określonego podmiotu i do określonych czynności komisji konkursowych podejmowanych w stosunku do tego podmiotu. Organ rozpoznający odwołanie bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję podjęte zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego, przy czym dla uwzględnienia odwołania obie te przesłanki muszą zaistnieć łącznie. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

W odniesieniu do zarzutu rażącego naruszenia przepisów, które to uniemożliwiło oferentowi złożenie oferty w terminie zakreślonym przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, już na wstępie wskazać należy, iż ogłoszenie rokowań nastąpiło z zachowaniem terminów przewidzianych przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r., Nr 273, poz. 2719). Zgodnie bowiem z przepisem § 2 ust. 3 pkt 2 cytowanego rozporządzenia w zaproszeniu do rokowań należy określić w szczególności miejsce i termin składania ofert, który nie może być krótszy niż 7 dni od dnia otrzymania zaproszenia do rokowań. Przypomnieć w tym miejscu należy, iż zaproszenie do rokowań dostarczone zostało osobiście Beacie Opiela i Jarosławowi Opiela prowadzącym przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego pod nazwą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Omedica Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław Opiela w dniu 9 kwietnia 2013 roku, a więc na 8 dni przed wyznaczonym terminem składania ofert. Ponadto podkreślić należy, ustosunkowując się

jednocześnie do argumentacji pełnomocnika w przedmiocie niemożliwości złożenia oferty, że w innych postępowaniach, dla identycznie zakreślonych terminów postępowania, oferent przygotował i złożył osiem ofert. Tym samym za zupełnie bezzasadny także i z praktycznego punktu widzenia, uznać należy zarzut o niemożliwości złożenia oferty w postępowaniu nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 w zakreślonym przez Oddział Funduszu terminie.

Odnosząc się do argumentacji związanej z rzekomym zbyt krótkim okresem ustalonym przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia pomiędzy dniem składania ofert a dniem otwarcia ofert i wynikającą z niego niemożliwością złożenia oferty wskazać należy nade wszystko, iż zgodnie z przepisem § 16 ust. 2 zarządzenia nr 46/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 września 2011 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, ofertę przesłaną drogą pocztową uważa się za złożoną w terminie, jeżeli data stempla pocztowego (data nadania) nie jest późniejsza niż termin składania ofert określony w ogłoszeniu oraz wpłynie ona do Oddziału Funduszu nie później niż na jeden dzień przed terminem otwarcia ofert. Co istotne, oferent składając ofertę w postępowaniu nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 podpisał w dniu 16 kwietnia 2013 roku „OŚWIADCZENIE OFERENTA”, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do przywołanego zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia nr 46/2011/DSOZ, w którym oświadczył, iż zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do stosowania. W sytuacji zatem, kiedy oferent przyjmuje w drodze pisemnego oświadczenia do stosowania określone warunki dla złożenia oferty, a następnie w złożonym odwołaniu kontestuje ich obowiązywanie, uznać należy, że przywoływana argumentacja traci jakkolwiek moc przekonywania. Nie bez znaczenia pozostaje zresztą fakt, iż oferent miał możliwość złożenia oferty zarówno osobiście, jak i z wykorzystaniem przesyłki kurierskiej, co z pewnością umożliwiłoby zachowanie zakreślonych terminów.

Na marginesie wskazać należy, iż ogłaszając w trybie rokowań postępowanie nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia wykonał obowiązek wynikający z dyspozycji art. 154 ust. 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Do obowiązków oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nie należy zaś czynienie jakichkolwiek dodatkowych uzgodnień z podmiotami wykonującymi działalność leczniczą w zakresie dogodnych dla nich terminów złożenia oferty. Uwzględniając prowadzone wcześniej postępowania odwoławcze, które zakończyło wydanie w dniu 25 marca 2013 roku przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia decyzji nr 2013/206/DSOZ, Beata Opiela i Jarosław Opiela prowadzący przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego pod nazwą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Omedica Spółka cywilna Beata Opiela Jarosław Opiela mogli przynajmniej rozważać ewentualne konsekwencje możliwych rozstrzygnięć organu II instancji, a uwzględniając powyższe przygotować się do złożenia ofert w ogłoszonych rokowaniach. W tym też zakresie podnieść należy, iż podmiot leczniczy jest przedsiębiorcą, a więc profesjonalnym uczestnikiem obrotu gospodarczego, i winien on we własnym interesie dochować szczególnej staranności przy czynnościach związanych ze złożeniem oferty. Co istotne, pełnomocnik paradoksalnie sam przyznaje, iż „oferent na możliwość złożenia oferty oczekiwał półtora roku”.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż w złożonym odwołaniu nie wykazano w jakikolwiek sposób, że Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia naruszył zasady prowadzenia postępowania nr 15-13-000083/AOS/02/1/02.1600.001.02/2 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie okulistyki. Powyższa ocena skutkuje więc uznaniem, że w trakcie prowadzonego postępowania nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

Wobec powyższego odwołanie zostało oddalone i orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

DYREKTOR
Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Poznaniu

Karol Chojnacki

Wykonano w 3 egz.:

1. adresat.
2. a/a. - 2 egz.

Opracował: Artur Paszkowski - Wydział Organizacyjny